

UNIVERSITY OF ST. MICHAEL'S COLLEGE



3 1761 01924128 0



Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
University of Toronto

<http://www.archive.org/details/oeuvresdefrano03rabe>

ST. MICHAEL'S COLLEGE
TORONTO 5, CANADA



ŒUVRES

DE

FRANÇOIS RABELAIS

IL A ÉTÉ TIRÉ DE CET OUVRAGE :

28 exemplaires sur papier impérial du Japon, numérotés de 1 à 28 ;

55 exemplaires sur papier de Hollande de Van Gelder, numérotés de 29
à 83 ;

et 3300 exemplaires sur papier vergé, numérotés de 84 à 3383 ;

EXEMPLAIRE N° 2798

Tous droits réservés en tous pays.

Copyright by Édouard Champion (juillet 1922).

MACON, PROTAT FRÈRES, IMPRIMEURS.

ŒUVRES
DE
FRANÇOIS RABELAIS

ÉDITION CRITIQUE PUBLIÉE PAR

ABEL LEFRANC

PROFESSEUR AU COLLÈGE DE FRANCE

JACQUES BOULENGER, HENRI CLOUZOT, PAUL DORVEAUX
JEAN PLATTARD ET LAZARE SAINÉAN

TOME TROISIÈME

PANTAGRUEL

PROLOGUE — CHAPITRES I-XI

AVEC UNE INTRODUCTION



PARIS

LIBRAIRIE ANCIENNE ÉDOUARD CHAMPION

LIBRAIRE DE LA SOCIÉTÉ DES ÉTUDES RABELAISIENNES

5, QUAI MALAQUAIS, 5

—
1922



JUN 7 1956

AVANT-PROPOS

Nous publions aujourd'hui les tomes III et IV de l'édition que nous avons entreprise sous les auspices de la Société des études rabelaisiennes. On y trouvera en entier le *Pantagruel* ou second livre du roman de Rabelais. La préparation de ces deux nouveaux volumes s'est accomplie exactement dans les mêmes conditions que celle des deux premiers, consacrés au *Gargantua*. C'est grâce au don généreux de M^{me} la marquise Arconati Visconti, dont les initiatives éclairées à l'égard des études savantes ne se comptent plus, que la rédaction du travail a pu être poursuivie. Nous tenons à lui exprimer le nouvel hommage de la profonde gratitude des rabelaisants.

Celui qui écrit ces lignes a continué d'assurer l'entière direction de cette entreprise collective. En dehors de la partie de l'Introduction qu'il a signée, il a revu avec tout le soin qui lui incombait le texte et les variantes ainsi que le commentaire rédigé par ses collaborateurs. Cette révision l'a amené à faire toutes les modifications qui lui paraissaient susceptibles d'assurer l'unité et l'exactitude de l'œuvre. L'un des collaborateurs, M. Jean Plattard, a continué de l'assister dans le travail d'organisation, en qualité de secrétaire de l'édition, avec le même dévouement dont il avait fait preuve précédemment.

M. Jacques Boulenger, archiviste paléographe, a été chargé de la rédaction du texte et des variantes. Il a été aidé, dans ce difficile labeur, par M. Léon Gauthier, archiviste aux Archives nationales.

En ce qui touche le commentaire, chacun de mes quatre collaborateurs a assumé la préparation et la rédaction des notes dans une ou plusieurs spécialités d'études, suivant la répartition que voici :

M. Henri Clouzot, conservateur du Musée Galliera : topographie et allusions locales, folk-lore, archéologie et faits historiques ; M. Paul Dorveaux, bibliothécaire de la Faculté de Pharmacie : médecine, pharmacopée et sciences naturelles ; M. Jean Plattard, professeur à l'Université de Poitiers : écrivains et textes de l'antiquité classique et humanisme de la Renaissance ; M. Lazare Sainéan, auteur de savantes études sur la langue de Rabelais : philologie et lexicographie rabelaisiennes, langue du xvi^e siècle. Dans la plupart des notes du commentaire, les initiales des collaborateurs permettent de spécifier l'appoint de chacun d'eux.

Les deux volumes que nous offrons au public paraissent avec un retard de quelques années causé par les événements de la guerre. Deux de mes collaborateurs ont été mobilisés, en effet, pendant toute la durée des hostilités. En raison de cette longue période d'attente et des conditions moins favorables qui résultaient forcément de la grande crise pour une entreprise collective à la fois aussi vaste et aussi minutieuse que la nôtre, nous croyons pouvoir faire appel à toute la bienveillance de nos lecteurs. Personne n'ignore, d'autre part, que les difficultés de l'impression se sont grandement accrues depuis 1914. Ajoutons que le concours de notre éditeur, M. Edouard Champion, qui s'est chargé de tous les frais de la confection matérielle du livre, comme aussi celui de nos imprimeurs, MM. Protat, de Mâcon, ne nous ont pas fait défaut.

Nous tenons à remercier vivement, à cette place, les nombreux collaborateurs de la *Revue des Etudes rabelaisiennes*, devenue, depuis 1913, la *Revue du seizième siècle*, dont nous avons eu à uti-

liser les travaux au cours de nos volumes. Rappelons encore que, sans le beau labeur accompli durant les vingt dernières années par la Société des Études rabelaisiennes, l'édition dont nous présentons aujourd'hui une nouvelle et notable partie, n'eût sans doute pas été réalisable.

Abel LEFRANC.

16 mai 1922.

INTRODUCTION

ÉTUDE SUR « PANTAGRUEL »

PAR ABEL LEFRANC

CHAPITRE I

LA GENÈSE DE « PANTAGRUEL »

**Rabelais en 1532. Ses amitiés. Ses voyages. Ses modèles.
Les figures du second livre. La légende pantagruéline.**

Le second livre de l'immortel roman de François Rabelais : *Pantagruel*. *Les horribles et espoventables faitz et prouesses du tresrenomme Pantagruel, Roy des Dipsodes, filz du grand geant Gargantua, composez nouvellement par maistre Alcofrybas Nasier*, fut, on le sait, la première publication littéraire de l'écrivain. Il est avéré, en effet, d'après toutes les recherches récentes, que ce livre parut dès 1532, c'est-à-dire environ deux ans avant *Gargantua*, qui, par les exigences mêmes de son sujet, devint ensuite le premier livre du roman. Des investigations que nous avons poursuivies et dont on peut lire l'exposé dans l'introduction de notre tome I^{er}, il résulte que *Pantagruel*, terminé par l'auteur vers septembre-octobre 1532, dut voir le jour pour la première fois, à Lyon, lors de la foire d'automne de la même année, qui commença le 3 novembre. Il fut édité, comme le porte le titre de la plus ancienne édition connue, en la maison de Claude Nourry, dit le Prince, près de Notre-Dame-de-Confort. La *Pantagrueline Prognostication* parut, selon toutes les vraisemblances, deux mois plus tard, c'est-à-dire dans les premiers jours de 1533, à la foire suivante.

Au moment où Rabelais « créait les lettres françaises », selon la mémorable expression de Chateaubriand, en lançant son *Pantagruel* à travers le monde, il

1. P. 1 à xv. Nous renvoyons, d'une manière générale, à cette introduction, pour tous les points qu'il ne pouvait être question de traiter à nouveau dans celle-ci.

avait publié, peu auparavant, deux ouvrages d'érudition médicale, qui durent figurer aux étalages de la foire du 4 août, à côté des *Grandes et inestimables Croniques du grant... geant Gargantua*, publiées à la même époque : le second recueil des lettres de Manardi de Florence, dont la dédicace est du 3 juin 1532, et un recueil d'ouvrages d'Hippocrate et de Galien, dont la dédicace est du 13 juillet suivant. L'épître qui précède le texte de Manardi est adressée à André Tiraqueau. Ecrite en un latin alerte et vivant, elle offre déjà l'empreinte de la manière et même du style rabelaisiens. Les images, comparaisons, proverbes et plaisanteries qui l'émaillent annoncent pleinement l'auteur de *Pantagruel*. Une plaquette contenant le testament de Cuspidius et le contrat de vente de Culita les suivit à peu d'intervalle. Comme son épître dédicatoire est datée du 4 septembre 1532, on est fondé à croire qu'elle fut mise en vente à la foire de novembre, en même temps que *Pantagruel*.

L'écrivain entraît donc dans sa nouvelle carrière, armé de toutes les ressources de la science et de l'érudition contemporaines. Muni d'une connaissance approfondie des deux langues classiques et devenu familier avec la plupart des auteurs de l'antiquité, il avait déjà conquis, par ailleurs, comme praticien, une réputation incontestée, puisqu'il fut choisi le 1^{er} novembre 1532, à l'heure même où paraissait *Pantagruel*, en qualité de médecin de l'Hôtel-Dieu de Lyon. Au reste, ses succès antérieurs, comme étudiant en médecine à l'Université de Montpellier, s'étaient affirmés à la fois si rapides et si marqués qu'on l'avait jugé digne de faire son cours de stage, après six mois à peine de présence à la Faculté, et d'expliquer les *Aphorismes* d'Hippocrate et l'*Ars parva* de Galien en des leçons qu'un nombreux auditoire vint écouter (17 avril au 24 juin 1531). Dès ce moment, il se révèle comme un adversaire résolu des gloses surannées et des commentaires inutiles ; il préconise le retour aux textes et à l'observation. Sur le terrain médical, comme plus tard en d'autres disciplines, son esprit critique s'affirme, en attendant que la satire lui donne une arme puissante de propagande et qu'il puisse porter dans le domaine des choses religieuses, sociales et juridiques, le même esprit d'indépendance et le même souci de réalité claire et vivante.

En outre, la longue période de « moniage » par laquelle il était passé, ne l'avait-elle pas mis à même d'acquérir une expérience intime de la vie religieuse, tout en lui procurant la culture ecclésiastique qui, unie à sa formation profane, devait lui conférer une enviable universalité ? Avec cela, les années passées à Fontenay-le-Comte, au milieu du cénacle savant auquel présidait un magistrat éminent, André Tiraqueau, étaient venues fort à propos l'initier à la science juridique, — déjà entrevue peut-être au foyer familial, auprès d'un

père juriste, — et dont ses livres apportent un témoignage si évident. Combien les conversations tenues, à la manière des platoniciens, sous le bosquet de lauriers du petit jardin de Fontenay-le-Comte, ou sous les ombrages de Ligugé, sur les bords rians du Clain, ou « au cler matin », dans les prairies de l'abbaye de Fontaine-le-Comte, autour du noble Ardillon, abbé du lieu, durent enrichir l'esprit « infatigable et strident » de notre Tourangeau ! Autant que l'étude silencieuse, ces entretiens qui convenaient si bien à sa nature prime-sautière, gaie et pleine d'humour, contribuèrent sans nul doute à la formation du jeune humaniste, avide de toute science. Il s'en souviendra plus tard dans son programme d'éducation. Aucune discipline, aucune expérience ne lui manquèrent.

Grâce à la vie quelque peu errante qui fut la sienne depuis 1524, n'eut-il pas encore la chance de parcourir la plus grande partie de la France ? Après la Touraine, après l'Anjou, après le Haut et le Bas-Poitou, l'Aunis, la Saintonge, le Limousin, la Guyenne, le Languedoc, avec Toulouse et Montpellier, Avignon, le Dauphiné, le Lyonnais, le Bourbonnais, le Berry, l'Orléanais : il avait pérégriné à travers chacune de ces vieilles provinces, curieux des choses du cru, s'initiant aux mœurs, aux traditions, aux particularités des dialectes locaux. Nous avons démontré naguère, ainsi qu'on le dira plus loin, que ce fécond tour de France impliquait même, de toute évidence, un ou deux séjours dans la capitale. Paris ne fournit pas seulement à Rabelais un cadre commode pour une partie de son futur roman, et, selon les apparences, certains traits du type de Panurge ; il compléta et affina sûrement sa connaissance des hommes, en lui donnant les moyens d'enrichir ses observations psychologiques et d'approcher certains des personnages les plus en vue de son temps. Quand ensuite une fortune bienveillante conduisit le Tourangeau à Lyon, cité lettrée et polie par excellence, ville de travail, de commerce, d'art et de luxe, où la vie n'était guère moins intense qu'à Paris, et qui devint, selon sa propre expression, le siège favori de ses études, il se trouva qu'il avait eu l'heur, au moment où la maturité s'affirmait chez lui, de s'abreuver aux meilleures sources de la vie intellectuelle qui fussent alors en notre pays. Ajoutons encore que, pendant les dix ou douze années qui précédèrent l'apparition de *Pantagruel*, Rabelais, par le charme et la spontanéité de sa nature, sa conversation spirituelle et enjouée, la variété et l'étendue singulières de son érudition, s'était acquis toute une série de précieuses amitiés. Nommer celles-ci reviendrait presque à énumérer les esprits vraiment supérieurs de l'époque. Sans parler du groupe des liaisons poitevines, ni du milieu plus mondain des d'Estissac, ni des poètes et savants nombreux rencontrés à Lyon, il se trouvait déjà en rapport avec plusieurs des maîtres les

plus illustres de l'époque. C'est ainsi qu'il avait échangé une correspondance fort flatteuse pour lui, et qui traduisait aussi l'indépendance de sa pensée, avec le grand Budé, dont il admirait ardemment la science novatrice et l'impeccable autorité, et qui s'étonnait lui-même de la savante précocité du jeune cordelier.

Sa lettre à Erasme (30 nov. 1532), contemporaine de sa première production littéraire, montre assez avec quelle ferveur il s'était pénétré de la doctrine et des ouvrages du vieil écrivain des *Colloques* et de l'*Eloge de la Folie*, ce maître suprême de l'ironie et de la critique, avec lequel il présentait lui-même tant d'affinités certaines ¹. Il est extrêmement probable qu'il dut entrer également en relations avec le noble Lefèvre d'Etaples, que l'on peut reconnaître avec la plus grande vraisemblance dans le théologien Hippothadée du *Tiers Livre* ². De même, on se plairait à penser que Rabelais eut l'occasion de rencontrer quelque part, peut-être en Touraine, Jean Le Maire de Belges, qui est sans nul doute le Raminagrobis du même livre ³, et dont il pratiqua si assidûment les *Illustrations de Gaule et singularitez de Troye* et aussi les œuvres de polémique officielle.

Au point de vue de la langue, Le Maire peut être considéré comme son principal précurseur, son vrai maître, si toutefois une telle expression convient au libre génie du Chinonais. L'auteur des *Contes de Cupido et d'Atropos* fournit sans nul doute des modèles littéraires, surtout en matière de descriptions, à l'auteur de *Gargantua*. Celui-ci lui témoigna, d'ailleurs, sa gratitude, non seulement en l'immortalisant sous les traits du poète Raminagrobis, mais encore en lui donnant la place que l'on sait dans l'épisode de la descente d'Epistémon aux Champs-Élysées. Les merveilleux dons qu'il avait reçus en naissant trouvèrent ainsi un peu partout, et d'une manière continue, des circonstances propices qui, grâce à quelque fée bienfaisante, le mirent à même de produire, à l'heure voulue, le chef-d'œuvre de réalité vivante, de satire profonde et de verve inimitable, qui est resté sans second dans notre littérature. Seule, en 1532, la révélation de l'Italie lui manquait encore.

Quels furent les écrivains antérieurs auxquels il paraît avoir été le plus redevable, en ce qui touche le cadre, le sens et la conduite de son roman ? On doit signaler en première ligne, dans l'antiquité, Lucien, dont l'esprit semble, mal-

1. Cf. L. Delaruelle, *Ce que Rabelais doit à Erasme et à Budé* (*Revue d'hist. litt. de la France*, 1904, p. 220-262), et L. Thuasne, *Études sur Rabelais*, 1904, in-12, p. 27-157.

2. Voy. notre conférence sur Lefèvre d'Etaples publiée dans *Foi et Vie*, 1912, p. 728.

3. Voy. *R. E. R.*, t. IX, 1911, p. 144 et suiv. Tous les commentateurs se sont trompés en identifiant ce personnage avec G. Crétin, qui n'offre aucun trait commun avec lui.

gré les siècles qui les séparent, si voisin du sien. Il est à propos de constater que les contemporains ne s'y sont pas trompés et que la plupart de ceux qui ont eu l'occasion de caractériser Rabelais se sont accordés à le rapprocher de l'auteur des *Dialogues*, le plus souvent, toutefois, pour manifester, de ce chef, la plus violente réprobation à son égard. On n'ignore pas combien Erasme avait contribué peu auparavant à répandre, par ses traductions latines, le goût et la pratique des ouvrages lucianesques. Nombreuses sont les éditions de ces traductions comme aussi de celles qui sont dues à Thomas Morus, — dont les Utopiens se montraient tant épris de l'enjouement et des grâces de Lucien. Un volume, paru en 1506 chez Josse Bade, un autre publié à Bâle en 1517, chez Jean Froben, contiennent les uns et les autres ¹. On y trouve en particulier le dialogue *Menippus sive Necrymantia*, traduit par Morus, et dont Rabelais s'est visiblement inspiré dans le chapitre xxx de *Pantagruel*, ainsi que l'*Icaromenippus*, évoqué à la fin du même chapitre. Parmi les traductions françaises, il importe de citer en première ligne celle de Geofroy Tory, la plus ancienne de toutes, qui parut à Paris, en 1529 ². Ecrite en une langue claire, alerte, riche, vraiment digne de l'auteur ancien qu'elle allait faire connaître au public français, cette œuvre modeste, aujourd'hui fort ignorée, annonce en plus d'un endroit le style même de *Pantagruel*, postérieur de trois ans seulement. Certes Rabelais pouvait lire sans difficulté Lucien dans le texte original, mais nous savons qu'il usa souvent, en ce qui concerne les auteurs grecs, des traductions de son temps. Il dut certainement prendre plaisir à savourer ces *Dialogues* mis en français par un homme de valeur dont il appréciait le talent et les doctrines. N'oublions pas, en effet, que les deux écrivains défendirent successivement la même cause : G. Tory, en premier lieu, et Rabelais,

1. *Querela Pacis undique gentium ejecta profligataque, autore Erasmo Roterodamo, cum quibusdam aliis, quorum catalogum proxima reperies pagella. Apud inclitam Germaniæ Basileam.* On y trouve quarante dialogues et opuscules de Lucien, traduits les uns par Erasme et les autres par Morus. La table qui précède ce recueil au v^o du titre, annonce l'*Utopie* de Thomas Morus comme devant y être contenue, mais le volume qui a environ 650 pages, se trouva sans doute trop gros, et le célèbre ouvrage, déjà publié en 1516 et 1517, ne put y entrer. Il reparut peu après, avec les gravures d'Holbein, et à part, en 1518, avec une préface d'Erasme, qui avait écrit l'*Eloge de la Folie* chez Morus, en Angleterre. Nous ne pouvons donner ici une liste complète de ces publications. Citons seulement, parmi les plus répandues, l'édition grecque parue à Bâle chez Curion, en 1522, l'édition latine donnée à Lyon, en 1528, celle de Robert Estienne, Paris, 1548, etc.

2. *La Table de l'ancien philosophe Cebes, natif de Thebes et auditeur d'Aristote en laquelle est descrite et paincte la voye de l'homme humain tendant à vertus et parfaite science, avec Trente dialogues moraux de Lucian Auteur jadis Grec... Et nagueres translaté de latin en vulgaire françois par maistre Geofroy Tory de Bourges, 2 tomes en 1 vol. pet. in-8^o.* Ce petit volume est devenu fort rare.

après lui. Ils s'élevèrent l'un et l'autre, avec une commune conviction, contre ceux qui altéraient la langue française ¹. On sait comment le *Champfleury* de Tory, publié pareillement en 1529, a fourni une série de phrases caractéristiques à l'épisode de l'écolier limousin, au second livre (chap. vi). Le libraire berrichon a sûrement transmis à notre écrivain, non seulement trois exemples textuels de déformation latinisante ², mais aussi la conception même de cette satire. Or, dans la préface de sa traduction de Lucien, Tory insiste, comme il le fait dans le *Champfleury*, sur ces abus du langage. Citons ces lignes à la fois curieuses et ignorées :

Vous advertissant que au plus près qu'il m'a esté possible, je y ay suyvy le vray texte, sans y adjouxtier rien du mien, ne sans y avoir usé ne abusé de palliation ne fard quelconque. Je les vous ay très voluntiers escriptz en langaige coulant, domestique et maternel, sans y vouloir semer ne adjouxtier motz exquis, parolles estranges, ne langaige que Carmentis, mère de Evander, fust empeschée de pouvoir entendre ne deschiffrer. Je voy d'aucuns que si ne vouloient escrire que six motz, les quatre seront ou inusitez ou forgez ou estandus plus longz que une picque. Comme celluy qui disoit es Complaintes et Epitaphes d'ung Roy de la Bazoche :

Au point prefix que spondile et muscule
Sens vernacule, cartilaige auricule,
D'Isis acule, Diana crepuscule,
Et l'heure accule pour son lustre assoupir.

Pareillement, mille autres propos semblables que je luy laisse. Je ne scay à qui tel langaige plaist, mais il ne me semble gueres bon, ne beau ; il sembleroit quasi, mais toutesfois je doubte que telle forgerie de motz cornuz et exquis fust descendue ou precipitée de la langue latine en la nostre, car il s'en est trouvé, et s'en treuvent encore aujourd'huy maintz qui pensent avoir faict grosse besoigne, s'ilz ont escript en langue latine ung mot estrange et long à oultrance... ³. Je dis voluntiers cecy en passant, affin qu'on ne se attende point trouver motz inusitez en ce vostre petit livre. Je scay qu'il fut jadis ung homme saige et philosophe qui dist ung jour à son Amy : Loquere verbis presentibus et utere moribus antiquis, c'est-à-dire : Parle en langaige commun et viz selon bonne meurs anciennes. En ce vostre dict petit livre trouverez, se croy je, de la grace, car il est plain de mille bonnes et moult ingenieuses inventions tant de Cebes que de Lucian...

Il n'est pas douteux que Rabelais ait connu ce livre, puisque les quatre vers

1. Notons que la satire dirigée par Rabelais contre la manie des « latiniseurs » ne saurait, en aucun cas, s'appliquer au roman *Les Angoysses douloureuses*, de Dame Hélisenne de Crenne, qui ne parut qu'en 1538.

2. Rabelais a emprunté trois passages au *Champfleury*.

3. La suite de ce morceau, consacrée aux mots interminables, offre un grand intérêt puisqu'elle nous livre l'origine probable du célèbre vocable shakespearien de *Peines d'Amour perdues* : *honorificabilitudinitatibus*, sur lequel on a tant écrit. Voy. *R. du XVI^e s.*, t. VII, p. 137. L'avis au lecteur qui suit la préface est également plein de charme et de mouvement.

cités par Tory, à titre d'exemple de jargon pédant, dans sa préface, renferment justement un des mots les plus caractéristiques introduits par notre auteur dans les propos de l'écolier limousin : *vernacule*, dont nous retrouvons ici l'origine évidente, non relevée jusqu'à présent. De plus, la série des mots finissant en *ule*, qui sont si nombreux dans les mêmes propos, dérive apparemment du quatrain visé par Tory. Enfin, la conclusion de l'épître de ce dernier : « A tous studieux et vrayz amateurs d'honneste passetemps en lecture » a visiblement inspiré les remarques qui occupent les cinq ou six dernières lignes du chapitre vi de *Pantagruel* : « Et nous demonstrant ce que dist le philosophe (Favorinus) et Aule Gelle qu'il nous convient parler selon le langaige usité, etc. ». C'est donc une traduction, et une traduction de Lucien connue par Rabelais, qui, trois ans avant son *Pantagruel*, annonce et prépare certaines de ses idées et même sa manière et son style. Il semble piquant d'enregistrer ce fait.

A côté de Lucien, le représentant du monde antique qui a été le plus souvent mis à contribution par Rabelais, fut sans contredit Plutarque, « le précepteur de la Renaissance », dont il posséda divers exemplaires. Les *Œuvres morales* de ce dernier, — les *Moraulx* — apparaissent à tout lecteur du roman rabelaisien comme ayant constitué le livre de chevet de notre auteur. Le Chinonais a puisé sans compter chez le vieux maître de Chéronée, lui empruntant quantité de thèmes, d'allusions, d'anecdotes, de descriptions. Mais, malgré cela, l'empreinte lucianesque demeure assurément la plus forte, puisqu'il s'agit, avec le philosophe samosatois, d'une influence exercée sur les idées du romancier et même sur le choix de son cadre (navigations des IV^e et V^e livres) qui a frappé au plus haut degré ses contemporains. Nombre d'entre eux se sont accordés à proclamer, pour des motifs divers, qu'il avait fait revivre parmi eux la satire et l'ironie redoutables du plus grand rieur de l'antiquité, audacieux contempteur des dieux. Après ces deux maîtres, Pline l'ancien aurait quelque droit d'être cité, mais uniquement comme auteur d'un répertoire inépuisable de faits et d'observations, nullement comme un inspirateur de pensée. Rabelais sans doute l'a pratiqué assidûment, mais il ne lui a dû aucune direction intellectuelle¹.

La même remarque s'applique aux deux gloires de la médecine grecque, Hippocrate et Galien.

Parmi les écrivains du moyen âge, aucun ne saurait être considéré comme ayant exercé une influence appréciable sur le Chinonais. Le temps où domi-

1. On sait que Rabelais, « qui fait renaître Aristophane », déclarait l'auteur de la *Deffence et illustration de la langue françoise*, ne paraît pas avoir été particulièrement familier avec le grand comique grec, dont il possédait cependant une traduction latine.

nait « l'infelicité et calamité des Gothz » était peu fait pour le séduire. Il connut assurément nombre de productions de cette époque, religieuses ou profanes, mais nulle d'entre elles n'a contribué, à proprement parler, à nourrir sa pensée. Ouvrages philosophiques, livres de théologie, romans d'aventures, fableaux, contes et livrets populaires ont pu inspirer sa fantaisie ou lui fournir des thèmes de satire et de bouffonnerie : il n'y a pas cherché, à proprement parler, des modèles. Il faut descendre jusqu'à la fin du xv^e siècle pour apercevoir, entre certains écrivains de cette période et Maître François, sinon des affinités profondes, comme celles qui s'affirment entre Lucien et son moderne émule, du moins des liens manifestes qu'il soit à propos de signaler ici. Nommons d'abord l'auteur de *Pathelin*, puis surtout François Villon, sans lequel il manquerait au roman rabelaisien plusieurs traits significatifs, et que l'on trouve évoqué, à côté de Jean Le Maire, au cours de l'épisode de la descente d'Epistémon aux Enfers et dans les Champs-Élysées. On doit remarquer que les deux écrivains français auxquels Rabelais est le plus redevable figurent ensemble, et avec un rôle analogue, dans ce morceau célèbre.

Regardons maintenant du côté de l'Italie : ce pays nous offre tout d'abord le *Morgante Maggiore* de Luigi Pulci (1481), qu'il n'est pas assuré, toutefois, que Rabelais ait lu par lui-même. Il est possible que ce poème et surtout l'ouvrage qui lui est postérieur de quarante ans, les *Macaronées* (*Il Baldo*) de Teofilo Folengo, plus connu sous le pseudonyme de Merlin Coccaie, que notre auteur pratiqua sûrement, aient contribué à lui donner, par les histoires des géants Morgant et Fracasse et de leurs compagnons Margutte et Cingar, l'idée et le goût des prouesses gigantaes. Il est juste d'ajouter qu'il se trouva aussi attiré vers ce thème par la vieille légende gargantuine, éclosée sur notre sol, éditée peut-être par lui, en 1532, mais fort antérieure à cette publication. L'idée de faire du géant un roi est propre à Rabelais. Avant lui, le géant n'a qu'un rôle subalterne ; il lutte et combat pour le souverain. S'il convient de ne pas exagérer le rôle des épopées burlesques d'Italie dans la genèse du roman rabelaisien, ainsi qu'on l'a fait parfois, on ne saurait, d'autre part, sans injustice, s'abstenir de la reconnaître avec netteté. Rappelons encore que Rabelais, qui n'ignorait pas les vieux romans français d'aventures, s'est plu à les évoquer, ou leurs héros, à travers son second livre, dans le prologue, dans la généalogie de Pantagruel, au moment de l'embarquement pour la Dipsodie, dans l'épisode des Enfers et ailleurs encore, mais beaucoup plus rarement dans les livres suivants ¹.

Après Erasme et Budé, après Jean Le Maire de Belges, les penseurs contem-

1. Pietro Toldo, *L'arte italiana nell' opera di Francesco Rabelais*, dans l'*Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen*, III Jahrgang, 100 Band. Brunswick, 1898, p. 103-148 ;

porains qui ont exercé une action notable sur la formation intellectuelle du Chinonais, avant le moment où il entre en scène avec *Pantagruel*, sont, d'une part, les auteurs des *Epistolæ obscurorum virorum* (1516) et, de l'autre, celui de l'*Utopia*, Thomas Morus, dont l'œuvre parut à la même date, et que l'on croit reconnaître, dans le second livre, sous le nom de l'Anglais Thaumaste. Que Rabelais ait emprunté à Morus l'idée et le nom de l'Utopie, rien de plus manifeste. L'influence du docte chancelier — « le plus grand humaniste, peut-être la plus grande intelligence de son temps¹ », — sur l'esprit et les conceptions générales de notre écrivain, ne saurait être omise à côté de celle d'Erasme : certains développements de *Pantagruel* et de *Gargantua*, notamment les pages sur la guerre et ses maux et l'inutilité des hommes qu'elle arrache aux travaux féconds (I, ch. 46 et suiv), sur le nombre excessif des moines et des gens d'église, sur les abus de la dialectique, sur la vanité de la sophistique, sur le rôle et l'avenir de la science, pour ne citer que quelques exemples, sont là pour le prouver. Plus d'un propos caractéristique de la satire sociale qui remplit l'œuvre de Rabelais semble nous faire entendre un écho du traité *De optimo reipublicæ statu deque nova insula Utopia*. Au fond, le même principe, qui est celui de la morale d'Épicure : « Vivre suivant l'ordre et le commandement de la nature », domine dans les deux ouvrages et constitue l'unité de leur doctrine. « Toute volupté dont les suites ne sont pas fâcheuses doit être permise », professe Morus dans son tableau de la Cité idéale. C'est à l'imitation de l'écrivain anglais que le père du pantagruélisme a cité le langage utopien. Tous deux, par exemple, s'accordent à préconiser un dîner sobre et frugal et un souper copieux, l'utilisation des jeux pour l'étude de l'arithmétique, la lecture au commencement du repas et ensuite la conversation joyeuse et animée, le rôle de la musique et la recherche de tous les moyens propres à provoquer la joie, au cours des repas et des heures de loisirs. Bref, Erasme, Morus et Rabelais ne doivent pas être séparés dans l'histoire des idées. Il est juste de rappeler que maître François plus agressif, plus hardi que ses devanciers sur certains points, — encore qu'il ait été moins loin que Morus sur le terrain social et politique — a largement profité de leurs critiques pénétrantes et de leur vues généreuses. Sans lui, d'autre part, celles-ci seraient restées accessibles uniquement aux lettrés et savants. Grâce à *Pan-*

Louis Thuasne, *Rabelais et Folengo*, dans les *Études sur Rabelais*, Paris, Bouillon, 1904 ; Abel Lefranc, *Les Navigations de Pantagruel*, Paris, Leclerc, 1905, p. 309 et suiv. ; J. Plattard, *L'Invention et la composition dans l'œuvre de Rabelais*, Paris, 1909, p. 1 et suiv. ; L. Sainéan, *Les sources modernes du roman de Rabelais* dans *R. E. R.*, X, p. 384-418. En ce qui touche le texte de Baldo, nous avons recouru à l'édition de 1521, dite la *Toscolana*, que nous possédons. On peut consulter l'édition donnée par Attilio Portioli, à Mantoue, en 1883.

1. Edmond Gosse.

tagruel et à *Gargantua*, elles se répandirent soudain, du moins en France, dans les milieux les plus divers, et pénétrèrent dans le grand public.

Familier avec les œuvres des juriconsultes humanistes de son temps, Rabelais se fait résolument le champion d'idées qui leur étaient chères. Il confère à celles-ci, comme on le voit aux chapitres x et suivants, et en divers autres endroits, une vogue et une popularité qu'elles n'auraient pu guère conquérir par les seules publications érudites de ces juristes novateurs.

Ne manquons pas de signaler encore que, parmi ses contemporains, l'auteur dont Rabelais connut le mieux la personne et les œuvres, fut certainement Clément Marot, qui le précéda de peu dans la carrière littéraire et devint son ami.

On peut discerner trois épisodes distincts dans le livre II, celui de tout le roman qui offre le moins d'unité. L'enfance et la jeunesse de Pantagruel constituent le premier ; le séjour du jeune prince à Paris et son amitié avec Panurge, le second ; l'expédition en Utopie, le troisième. Comme on le verra plus loin, cette dernière partie semble bien avoir été élaborée avant la seconde et vers le même temps que les chapitres du début de l'œuvre. Ce qui caractérise d'une manière frappante toute la seconde partie, la plus remarquable au point de vue littéraire, celle qui renferme les pages les plus célèbres et où la satire rabelaisienne se déploie avec une verve et une fécondité d'inventions que les autres livres, assurément mieux composés, n'ont guère dépassées, c'est l'absence de prouesse gigantesque. Aucun élément anormal : tout s'y passe avec un respect complet des proportions ordinaires. Les aventures mythiques, analogues à celles des première et troisième parties, où s'affirme à chaque instant la force du géant, au cours d'épisodes qui se déroulent en dehors de la réalité, ne s'y rencontrent en aucune manière. A peine une ou deux allusions fortuites et vagues à la taille du héros. On y admire l'un des morceaux les plus parfaits du roman rabelaisien : la lettre de Gargantua à Pantagruel étudiant, qui constitue, en même temps qu'un émouvant programme d'éducation et même de vie morale, l'hymne le plus ardent qui ait été conçu à la gloire de la Renaissance. Cette épître, si souvent magnifiée et commentée, prouve que l'on se trompe en reprochant à Rabelais de n'avoir pas introduit à travers sa doctrine une notion suffisante de l'activité de l'effort. Les préceptes adressés à Pantagruel sur la vie agissante qui devra succéder à ses études paisibles sont, à cet égard, suffisamment explicites.

Des différences qui viennent d'être notées, résultent d'incontestables disparates. Le livre II, comparé aux quatre autres, offre des faiblesses de composition. A côté d'admirables pages, on y rencontre des récits puérils et des inventions sans portée. Il manque d'unité. Le vocabulaire y est moins riche que dans les livres

suivants. Mais, au point de vue de la hardiesse des idées et des attaques, il est peut-être celui dans lequel l'auteur s'est avancé le plus loin. L'œuvre de début doit être rapprochée, à cet égard, de l'œuvre finale et posthume : le V^e livre, qui est assurément de Rabelais, quoi qu'on en ait dit, et qui offre, comme celui-ci, une audace et une violence dans la satire qui les rendent plus voisins l'un de l'autre qu'on ne l'a cru généralement. Dans *Gargantua*, qui parut deux ans plus tard, et où plusieurs des thèmes de *Pantagruel* sont à nouveau traités, monte à flots, comme on l'a dit, la sève du génie rabelaisien.

Il est manifeste que les caractères des principaux personnages mis en scène par Rabelais évoluent à travers son roman. Le Pantagruel des trois derniers livres diffère de celui qui apparaît dans le second. Une transformation analogue peut être relevée en ce qui touche Panurge. Au reste, de pareilles modifications apparaissent à peu près dans toutes les œuvres notoires dont la publication s'est faite par étapes successives. Les figures saillantes de ces ouvrages participent des changements que l'expérience de la vie amène chez leurs auteurs.

Lorsque Rabelais campe pour la première fois son Pantagruel, il ne songe pas encore à en faire le modèle d'équilibre moral et de sagesse tranquille qu'il concevra plus tard. « Et Pantagruel prenoit à tout plaisir, car je ause bien dire que c'estoit le meilleur petit bon homme qui fust d'icy au bout d'un baston. » Jamais, au cours des livres suivants, Rabelais ne s'exprimera avec une semblable familiarité sur son héros. Dans sa première œuvre, il nous le montre volontiers pourvu des humaines faiblesses, tantôt buvant plus que de raison, tantôt épris d'amour, tantôt acceptant sans contrôle, des mains de Panurge, « quelque diable de drogues composées de lithontripon... et aultres especes diurectiques », et subissant l'inconvénient que l'on voit décrit au chapitre xxxiii. Une telle désinvolture disparaîtra complètement par la suite. Le héros prendra l'ampleur et la dignité qui deviennent les caractéristiques de son personnage. Son nom symbolisera une doctrine morale qui implique une élévation et une grandeur d'âme constantes.

On sait que le portrait physique et moral de Panurge s'offre au chapitre xvi^e du livre II : un trait essentiel manque cependant à cette esquisse célèbre : la couardise. Panurge ne commence à se montrer poltron que dans l'antre de la Sybille, au xvii^e chapitre du *Tiers Livre*. Ce trait ne fera que s'accroître au cours du livre IV, égayant, à plus d'une reprise, la navigation de Pantagruel, pour trouver son expression la plus fameuse dans l'épisode de la Tempête et dans l'aventure de la fin, lors de la décharge générale de la flotte pantagruéline (chap. lxvi et lxvii). La poltronnerie n'est pas absente du livre V, où on la retrouve, esquissée avec le même art, et fort à propos, au moment de la

descente des degrés tétradiques qui conduisent au temple souterrain. Rien de plus naturel que ce rappel d'ordre psychologique. Une telle nuance, si bien conservée à travers ces pages posthumes, atteste, d'accord avec toute une série d'autres preuves, l'authenticité évidente du dernier livre de *Pantagruel*.

Il est à remarquer que, dans tout le cours du livre II, Panurge montre de la bravoure. Entreprenant et utile, « il est brave à la façon d'Ulysse, c'est-à-dire avec prudence, en vrai Panurge, en homme qui a mille tours dans son sac, et ses premiers exploits ne sont autre chose qu'une illustration variée de l'étymologie grecque de son nom : πανουργον, à tout faire, Habile dans le mal comme dans le bien, il commet toutes sortes de méchantes gamineries dans lesquelles il imite Villon et annonce Gavroche ¹. »

Il témoigne sans fanfaronnade d'un dévouement véritable à l'égard de Pantagruel. « Délibéré de vivre et mourir » avec lui, il entreprend de « déconfire » tout seul, à l'aide d'un subtil stratagème, 660 chevaliers, et il y parvient. Son maître, charmé d'un tel succès, se plaît à proclamer dans le « dicton victorial » que « engin mieulx vault que force ». Durant le combat singulier qui se déroule entre Pantagruel et Loup-Garou, Panurge ne craint pas de se retirer, avec ses compagnons, au milieu des géants, auxquels il narre quelques fables et contes. Fait plus significatif encore, quand la massue enchantée de Loup-Garou rompt par son seul contact le mât de Pantagruel, celui-ci, dans ce péril soudain, s'écrie : « Ha ! Panurge où es-tu ? » Belle preuve de sa confiance en l'aide fidèle de l'homme aux mille ressources. On a déjà signalé plus haut que le caractère si particulier de Panurge durant l'expédition de Dipsodie, concorde avec les divers indices qui tendent à nous faire reconnaître, en ces dix chapitres, le début littéraire de Rabelais. Durant tout cet épisode, le rôle du compagnon de Pantagruel correspond à celui des personnages qui incarnent la ruse, mise au service du héros, dans *Morgant* et les *Macaronées*. Il ne présente, d'ailleurs, aucun trait individuel, pas plus que Carpalim ou Eusthène : il n'est qu'un « rôle » ². Notons encore que, dans cette partie du livre, l'auteur se met en scène volontiers, employant, à plus d'une reprise, la première personne, qui lui permet quelques confidences plaisantes ³.

D'où vient Panurge ? Ce type inimitable a-t-il été inventé de toutes pièces par notre auteur, ou doit-il quelque chose à des œuvres littéraires antérieures

1. Paul Stapfer, *Rabelais, sa personne, son génie, son œuvre*, Paris, 1889, p. 382.

2. J. Plattard, *op. cit.*, p. 22.

3. Notons aussi celle du chapitre XVII relative aux pardons : « car je me contente de peu en ces matieres. »

Il est hors de doute que dans la figure complexe de Panurge se retrouvent plusieurs traits qui rappellent d'assez près le Cingar des *Macaronées* (*Il Baldo*) de Folengo. Ce personnage rusé, voleur et trompeur, est campé, plus de dix ans avant *Pantagruel*, par le poète italien, en ces termes :

Il portoit toujours une certaine escarcelle pleine de crochets et limes sourdes, avec lesquelles il entroit de nuit es boutiques des marchans, fournissant à ses compagnons de bonnes et riches marchandises. Il depouille les autels des Eglises... O qu'il sçavoit bien crocheter le tronc que le prestre monstroît au peuple pour y faire ses offrandes !

1. *Histoire macaronique* (trad. de 1606), éd. Jacob, p. 53. Nous croyons devoir donner ici le texte le plus important des *Macaronées* touchant les origines de Panurge. Il précise en même temps les relations de Cingar avec le Margutte de Pulci :

Genus Cingaris.

Alter erat Baldi compagnus, nomine Cingar,
Accortus, ladro, semper truffare paratus.
Scarnus enim facie, reliquo sed corpore nervis
Plenus, compressus, picolinus, brunus et atrox.
Semper habens nudam testam, rizzutus et asper.
Iste suam traxit Marguti a sanguine razzam,
Qui ad calcagnos sperones ut galus habebat,
Et nimio risu, simia cagante, morivit :
Que postquam Morgans Tumulo sepelivit in uno
Sic Epigrama suo fecit lachrimando bachiocco.

Tumulus Margutti.

Marguttus pelagi Terreque pericula qui tot
Vicerat, hic una Simia Cagante morivit.
Is igitur Cingar Margutti semine venit,
Qui patris mores imitatur in arte robandi.
Perfectus ladro, promptus, mala guida viarum,
Namque Viandantes in Boscos sepe vehebat
Ipsius arte, bonum pensantes esse caminum.
Portabat semper ladro post terga sachellam
Sgaraboldellis plenam, surdisque tanais,
Cum quibus obscura pingues de nocte botegas
Ingreditur, caricatque suos de merce sodales
Ut gattus saltat, guizzat, sgrafignat, et omnes
Altaros spoiat, Gesias quum cernit apertas ;
O quoties, quoties capsettam sgardinat illam,
In qua offerre solent homines devote quattrinos.
Non celus in mundo quod non commiserit iste...
Alter eum dicit spoliasse altaria templi,
Alter presbitero chierigam ruppisse tracagno...
Ille sed immotam frontem tenet atque bravosam ;
Quemquam non metuit, post omnes immo petezat.
Plus quam compagnos alios hunc Baldus amabat.

Il ne faut pas exagérer toutefois l'importance des éléments dont Rabelais serait redevable à Folengo. On peut, en effet, après examen minutieux, réduire d'une manière assez sensible le contingent des imitations évidentes. La dette certaine du Maître se ramène, d'une part, à l'épisode des moutons de Panurge, au IV^e livre, canevas tiré de Folengo, et sur lequel il a brodé d'immortelles arabesques, et, de l'autre, à certains traits du type de Panurge. A quoi il y aurait lieu d'ajouter cinq ou six suggestions possibles ou vraisemblables. Ainsi qu'on l'a observé avec justesse, une seule source indigène, la farce de Pathelin, en fournit six fois autant. Quant à la figure et au rôle de Panurge, on ne saurait les supposer trop exclusivement imaginés d'après le Cingar de Folengo. M. Toldo a observé avec juste raison que le personnage de Margutte, dans le *Morgante Maggiore* de Luigi Pulci, est, beaucoup plus encore que Cingar, le véritable prototype de Panurge. De même, la figure de Brunello, dans *Orlando innamorato* de Boiardo, peut sembler avoir fourni plus d'un trait à celle du compagnon de Pantagruel. Celui-ci serait ainsi un personnage composite auquel Cingar, Brunello et Margutte auraient fourni divers éléments. Mais le Panurge de Rabelais est tout autre chose encore ; il se présente à nous avec des traits originaux qui ne se rapportent à aucun type antérieur. Gardons-nous de trop étendre la part de l'imitation. La trame de ces divers poèmes n'offre en réalité aucun rapport d'ensemble avec le roman rabelaisien. D'autre part, le personnage et l'œuvre de Villon, les *Repues franches*, peut-être les bons tours de l'angevin Pierre Faifeu, et, par la suite, le *Monologue du Franc Archer de Bagnolet* furent sans doute présents à l'esprit du Maître, au moment où il esquaissa l'inoubliable « compagnon ». La part de l'observation existe assurément à côté de celle de la tradition. Il ne serait nullement surprenant que l'auteur ait connu à Paris, au quartier des écoles, un étudiant voyageur et bohème dont la psychologie cynique l'aurait inspiré pour cette création ; son réalisme habituel doit encore se retrouver ici.

Qu'un pareil homme puisse être le compagnon favori d'un prince : rien de moins choquant pour qui connaît les mœurs d'antan. Les amitiés dont put s'honorer l'Aretin ne sont-elles pas la meilleure preuve à produire en faveur d'une telle familiarité ? L'auteur du théâtre shakespearien reprit à son tour le thème, avec son immortel Falstaff, qui constitue un nouvel argument à l'appui de la vraisemblance du rôle joué par Panurge auprès de Pantagruel.

Le moment est venu de rechercher les origines de la légende pantagruéline ¹. En étudiant, il y a quelques années, le *Mystère des Actes des Apostres* de Simon Greban ², composé dans la seconde moitié du xv^e siècle, nous avons eu l'oc-

1. Sur la légende gargantuine, voy *R. E. R.*, 1907, p. 45 et suiv., et notre introduction du tome I^{er} de la présente édition, p. XXVIII à XLIX.

2. *R. E. R.*, 1912, p. 481. Ed. de G. Alabat, Paris, 1538 (n. st.), N. Couteau, imprimeur, in-fol.

casion de faire sur les origines du nom et du type de Pantagruel plusieurs observations qui ont paru susceptibles d'apporter un peu de lumière sur la genèse du héros rabelaisien ; nous allons les exposer sous la forme la plus succincte, en citant les textes le plus souvent possible.

On sait qu'il existe, parmi les personnages de la « diablerie » de ce mystère, un petit diable appelé Panthagruel. Il nous est présenté, en ces termes, avec ses trois compagnons, aux folios III et IV r^o de la première partie du *Mystère* (édition de 1538) :

LUCIFER *commence* :

.....
 Vous, dyableteaux, sailliez appertement:
 Panthagruel, Phytton semblablement,
 Venez moy tous enchainser, car j'enrage,
 Ou consoler mon furieux courage.

 Dont mon tourment devient coup à coup rage ;
 Aspicz malings faictes la terre fendre,
 Sailliez maudictz de la forge d'oultrage,
 Faictes voller escler, fouldre et orage :
 Approchez tost, mon cry vueillez entendre.

PROSERPINE, *mère des dyables, s'adressant à Lucifer* :

Mes fils dampnez je te ameine à la monstre :
 Phiton, Dagon, aussi Panthagruel,
 Puis Arioth, le serpent cruel.

LUCIFER *les appelle* :

Harau, harau, dyables et dyableteaulx,
 Petis dyablutz, jeunes et follateaulx,
 Approchez tost, sortez que je vous voye ;
 Laisser convient plutoniques chasteaulx.
 Et s'affubler de tenebreux manteaulx.
 Sailliez en feu, faictes brouyr en voye.

Icy sortent les quatre petis dyables des costez de Proserpine en furie de feu et dit :

PANTHAGRUEL, *petit dyable*.

Mais que à gripper ma rapine je voye
 Plus leger suis que n'est oyseau de proye
 Pour traverser les regions marines
 S'il est besoing qu'au pourchatz je m'employe,
 Et que mes grifz et aelles je desploye,
 Tantost seray es ysles barbarines.

DAGON, *petit dyable*.

Pour descouvrir les costes tartarines
Et les rochers pleins d'eaux sulphurines
Et faire saulx par la terre et par l'air ;
Pour voltiger aux Molucques ferines
Aux Antipodes et marches soubzterrines,
J'en suis le chef : à moy convient parler.

ARYOT, *petit dyable*.

Mieulx que le vent Vulturene scay voler,
Et que pensée de femme tost aller.
Au clin de l'œil, je passe tout le monde.
Faisant au fons d'enfer tout devaller
Les malheureux pour leur faire avaller
L'ire de Dieu pour leur malfaict immunde

PHITON, *petit dyable*.

Je suis Phiton aspic auquel habonde
Venin mortel qui plustost que l'heronde
Mes aelles fais voller pour estandars,
Soufflant le feu, bondissant crocq et fonde
A celle fin que quelque meschant fonde
Dessoubz mes grifz trop plus poignans que dardz.

Quand on pèse les termes de cette quadruple présentation, on constate sans peine que les quatre petits diables en question correspondent à une ancienne répartition, bien connue, de la substance du monde. Chacun d'eux, en effet, a pour domaine de son activité spéciale l'un des quatre éléments : Panthagruel, l'eau, c'est-à-dire dans l'espèce la mer ; Dagon, la terre, qu'il sait traverser pour gagner les Moluques, les Antipodes et marches souterraines ; Aryot (dont le nom est voisin de celui du génie Ariel de la *Tempête*), l'air, qu'il parcourt avec plus de rapidité que le vent Vulturene, et enfin Phiton, le feu, qu'il souffle en tous lieux ¹. Cette remarque, qui n'avait jamais été formulée, explique de la manière la plus complète et la plus sûre le rôle de Pantagruel, non seulement dans les mystères, mais même dans la genèse du roman rabelaisien et dans la conception première du personnage de Pantagruel. Le petit diable des mystères, ayant pour mission propre de parcourir sans cesse « les régions marines », se

1. Il est à noter que quatre autres petits diables de mystères sont évoqués dans le chapitre XIV du livre II.

couvre naturellement de sel pendant ses pérégrinations ou tout au moins en trouve toujours à sa disposition ; de là le rôle qui lui est dévolu dans les compositions dramatiques où il a l'occasion d'intervenir. Ce rôle est précisé dans plusieurs mystères. Voici d'abord le témoignage fourni à ce sujet par le *Mystère des Actes des Apôtres* (1^{re} partie, fol. clv v^o) :

LUCIFER

Hache-moy mes deux dyablotins.
 Piiton avec *Panthagruel*
 Qui de nuvet vient gecter le sel.
 En attendant autres besongnes,
 Dedans la gorge des yvrongnes,
 Mieux que deux vieux dyables chenus.

Dans la *Vie de saint Louis par personnages* (Bibl. nat., f. fr. 24331, fol. 110 r^o)¹, qui est de la fin du x^ve siècle, on rencontre cette déclaration non moins catégorique :

Je vien de la grande cité
 De Paris [et] y ay esté
 Toute nuit. Onquez tel painne n'eu.
 A ces galanz qui avoyent beu
 Hier au suer jusqua hebreoz.
 Tandis qu'ilz estoient au repos,
 Je leur ay par soutilte touche
 Bouté du sel dedenz la bouche
 Doucement sans lez esveiller.
 Mais par ma toy au resveiller
 Ilz ont eu plus soef la mitié
 Que devant.

C'est ce pouvoir particulier de Panthagruel, justifié, je le répète, par son rôle de démon ailé de l'élément marin, qui fait comprendre comment son nom a pu servir également à désigner un mal de gorge violent, qui suffoque et rend la parole impossible. Deux textes, entre autres, empruntés au *Vergier d'honneur* (fin du x^ve siècle) et à une *Sottie nouvelle à six personnages*, nous renseignent sur ce malaise fort désagréable². Le premier s'applique à un vieillard :

1. Texte cité par Marty-Laveaux (éd. de *Rabelais*, t. IV, p. 158), qui semble croire que cet attribut de Pantagruel est propre à ce seul mystère.

2. Cités par Marty-Laveaux, *Ibid.*, p. 159.

le Panthagruel le grate
Si très fort dehors et dedans,
Que parler ne peult...

Le second concerne un personnage qui feint d'être muet :

. il a le lempas.
— Non, vrayement, il ne l'a pas.
Tu scès bien qu'il n'est pas cheval.
— Il a donc quelque aultre mal.
A-t-il point le Panthagruel ?
— On ne l'a jamais si cruel
Qu'il garde de parler aux gens.

Rabelais a donc pris au répertoire dramatique de son temps le nom de notre petit diable et l'idée du pouvoir spécial que celui-ci possède d'altérer les gens. Il est parti de cette donnée, devenue populaire, grâce au théâtre, pour concevoir le type magnifique de son héros, et il semble bien que le lien qui rattachait à l'origine le Pantagruel du roman rabelaisien au petit démon des mystères n'ait jamais été rompu dans son esprit. En effet, il est curieux de constater que, au cours de son œuvre, le Chinonais est revenu avec une complaisance inattendue sur cette faculté qu'il avait attribuée à son héros, né à une heure où, par suite d'une sécheresse extraordinaire, « le monde estoit tout altéré »¹, et qui devait devenir roi des Dipsodes, c'est-à-dire « dominateur des altérés ».

Ce que luy [à Pantagruel] fut monstré à celle heure mesmes par aultre signe plus evident. Car alors que sa mere Badebec l'enfantoit, et que les sages femmes attendoyent pour le recepvoir, yssirent premier de son ventre soixante et huyt tregeniers chascun tirant par le licol un mulet tout chargé de sel, apres lesquelz sortirent neuf dromadaires chargés de jambons et langues de bœuf fumées, sept chameaulx chargez d'aiguillettes, puis XXV charretées de porreaulx, d'aulx, d'oignons et de cibotz : ce que espoventa bien lesdictes saiges femmes, mais les aulcunes d'entre elles disoyent : Voici bonne provision, aussy bien ne beuvons nous que lachement, non en lancement, cecy n'est que bon signe, ce sont aguillons de vin.

Au cours de l'épisode de l'écolier limousin (chap. vi), la vertu altérative de Pantagruel s'exerce pour la première fois ; il prend le pauvre étudiant à la gorge, pour le punir de son langage contrefait. Puis, sur ses supplications, il consent à le laisser.

Mais ce luy fut un tel remord toute sa vie et tant fut altéré, qu'il disoit souvent que Pantagruel le tenoit à la gorge. Et après quelques années mourut de la mort Roland...

1. On verra plus loin à quelle circonstance précise se rapporte cette allusion

Au chapitre suivant, le héros de Rabelais portant la grosse cloche de Saint-Aignan à travers Orléans, et la faisant sonner par les rues, « tout le bon vin d'Orléans poulsa et se gasta » ; les malheureux habitants de cette ville se sentirent tant altérés d'avoir bu de ces vins poussés qu'ils ne faisaient que cracher aussi blanc que coton de Malte, en disant : « Nous avons du Pantagruel et avons les gorges salées. » Cet emploi particulier du nom de son héros prouve que Rabelais avait demandé également au langage courant l'expression qui désignait le mal de gorge dont nous avons parlé plus haut, expression qui dérivait elle-même tout naturellement du rôle d' « alterateur » de notre petit diable, facétieux distributeur de sel.

Quand Panurge fait rage de humer le vin vermeil de Pantagruel (chap. xiv), il formule, pour justifier sa soif, cette humoristique remarque :

Mais je ne scay que diable cecy veult dire, ce vin est fort bon et bien delicieux, mais plus j'en boy, plus j'ay de soif. Je croy que l'ombre de monseigneur Pantagruel engendre les alterez, comme la lune faict les catarrhes. Auquel commencerent rire les assistans.

Jusqu'au chapitre xxviii, on ne rencontre guère que des allusions intermittentes de cet ordre. Notons encore celle du chapitre xviii où l'auteur nous montre Thaumaste confessant au concierge de l'Hôtel de Cluny, la veille du jour où il doit argumenter contre Pantagruel, qu'il ne s'est jamais trouvé tant altéré que cette nuit. « Il m'est, disoit-il, advis que Pantagruel me tient à la gorge. Donnez ordre que beuvons, je vous prie, et faictes tant que ayons de l'eau fresche pour me guargariser le palat. » Panurge, à la page suivante, évoque donc fort à propos l'origine véritable du nom de son maître, quand il l'appelle familièrement : « Ce diable de Pantagruel ». En même temps la stature gigantesque du fils de Gargantua, un peu perdue de vue depuis le séjour à Orléans, est rappelée, à diverses reprises. Sa voix produit le son d'un double canon. « Et furent tant alterez de ceste seule voix qu'ils tiroient la langue demy pied hors la gueule, comme si Pantagruel leur eust les gorges salées. » Au chapitre xx, Thaumaste et son vainqueur boivent à ventre déboutonné. « Et sçavez comment ? sicut terra sine aqua, car il faisoit chault, et d'avantaige se estoient alterez ».

L'expédition qui se déroule en Utopie, à partir du chapitre xxiv, met assez naturellement en relief la taille « gigantesque » du prince et son action toute-puissante sur les gorges de ses ennemis. Il y a d'abord l'histoire de la boîte que Pantagruel remet au Dipsode prisonnier pour son roi et qui est remplie de drogues « tant altératives », dont on sait l'effet foudroyant sur l'armée dipsode tout entière et sur son chef. Tous boivent à force et s'endorment, après avoir mangé les funestes confitures.

Mais tout soubdain qu'il (le roi) en eut avalé une cueillerée, luy vint tel eschauffement de gorge avecque ulcération de la lulette, que la langue luy pela. Et pour remede qu'on luy feist ne trouva allegement quelconques, sinon de boire sans remission : car incontinent qu'il ostoit le guobelet de la bouche, la langue luy brusloit. Par ce, l'on ne faisoit que luy entonner vin en gorge avec un embut.

Nous retrouvons dans tous ces traits le souvenir des bons tours joués par le petit diable des mystères ¹.

A partir de ce moment, nous revenons visiblement à la conception du rôle primitif de Pantagruel. Rabelais nous le montre saisissant le mât de son navire pour s'en faire un bourdon et mettant dans la hune deux cent trente-sept poinçons de vin blanc d'Anjou. *Il attache à sa ceinture la barque toute pleine de sel*, aussi aisément que les lansquenets portent leurs petits panerots. Après avoir bu le vin de concert avec Panurge, et effectué les tirs qu'on sait, il commence à semer le sel de sa barque, et comme les Dipsodes dormaient la gueule ouverte, il leur en remplit tout le gosier, tant que ces pauvres hères toussaient comme renards, disant : « Ha ! Pantagruel, tu nous chauffes le tison. » Nous assistons ensuite à la lutte du prince contre Loupgarou et ses trois cents géants. Pantagruel puise de nouveau dans sa barque dix-huit caques et un minot de sel dont il emplit la gorge, le gosier, le nez et les yeux de son adversaire. Celui-ci lui lance un coup de sa masse, le manque et rompt la barque en pièces, en versant le reste du sel en terre. La lutte continue ; Loupgarou menace Pantagruel : « Meschant, ... jamais tu ne altereras les pauvres gens. »

Tout cet épisode de l'expédition en Dipsodie offre une allure singulièrement burlesque. C'est le conte populaire dans l'ordinaire acception du terme. Le héros qui donne au roman son titre y apparaît le plus souvent dépourvu de la

1. La contrefaçon parisienne du second livre publiée par les Marnef, en 1533, renferme plusieurs additions singulières, qui ne sont sans doute pas de Rabelais, et où l'on trouve une allusion à l'altération et soif de Gargantua, provoquées par un méchant vestibousier qui lui avait jeté, de deux grandes poches qu'il portait, une grande quantité de sel « par le palais et gousier ». (Voy. plus bas p. LXXXII.) Je relève encore (*Ibid.*) ce curieux passage : « Ceulx sont descendus de Pantagruel, qui boyvent tant au soir que la nuyt sont contrainctz de eulx lever pour boire et pour estaindre la trop grant soif et charbon ardent qu'ilz ont dedans la gorge, et ceste soif se nomme *pantagruel* pour souvenance et memoire dudit Pantagruel. » (II, ch. II.) Le nom désigne donc le diable qui engendre la soif, comme aussi la soif elle-même. M. Plattard a commenté (*R. E. R.*, 1911, p. 329) un texte de 1499 qui nous montre « Cyrus... plus altéré que n'est Panthagruel ». Cette mention paraît prouver que, dès la fin du xve siècle, le personnage de Pantagruel est considéré comme *altéré* et non plus seulement comme capable d'altérer les autres. Au chapitre v du livre II, Pantagruel se donne surtout comme « altéré ».

dignité et du bel équilibre qui constituent les deux aspects les plus constants de son caractère. Il a quelque chose d'un grand enfant que Panurge dirige parfois à son gré, le traitant familièrement et même le faisant boire plus que de raison. Nous croirions volontiers que cette partie de l'œuvre, si voisine encore du livret populaire des *Grandes Croniques*, a été composée en premier lieu par Rabelais, au moment où il a commencé à écrire pour le grand public. De là, le ton plus populaire, à beaucoup d'égards, de cette dernière partie du livre. Voulant composer un ouvrage qui fût à même d'obtenir une diffusion analogue à celle de la Chronique gargantuine, il usa d'abord, sinon des mêmes procédés de composition, du moins de procédés qui ne s'éloignaient pas trop de ceux qui venaient d'assurer tant de succès au livret de 1532. Puis, peu à peu, son cadre s'élargit; son imagination conçut, au lieu d'un héros purement légendaire, la figure grandiose de son géant, fils de Gargantua, et il se trouva amené à écrire le merveilleux épisode de la vie de Pantagruel à Paris, qui va du chapitre vi^e au xxiv^e. Sa rédaction première fut laissée au commencement du livre en ce qui touche les origines de Pantagruel, et reléguée à la fin en ce qui touche l'expédition poursuivie en Utopie contre les Dipsodes, thème primitif de sa composition et celui qui rappelait davantage, comme canevas, les aventures du Gargantua populaire.

Ces dix chapitres, ou environ, représenteraient ainsi le début littéraire, l'essai préliminaire de notre auteur. Une curieuse constatation tendrait par ailleurs à confirmer cette dernière hypothèse, c'est ce fait, noté plus haut, que le caractère de Panurge offre un aspect tout spécial dans ce qu'on pourrait appeler la Geste de Dipsodie. Il s'y montre un compagnon utile, entreprenant et brave. De plus, son rôle correspond, au cours de ces chapitres, à celui des personnages qui incarnent la ruse, au service des héros, dans *Morgant* et les *Macaronées*.

Toutefois, une observation importante doit être formulée à ce propos. En effet, ces chapitres, où se rencontrent tant de traits grossis à plaisir et un accent populaire incontestable, font place, un moment, au chapitre xxx, qui est relatif à la résurrection d'Epistémon et à ses impressions touchant les diables et les damnés. Or, ces pages figurent assurément parmi les plus hardies de toute l'œuvre du Maître, comme on le verra plus loin. Le Chinonais aurait-il forcé ces éléments fantastiques, pour mieux dissimuler la satire formidable qui s'y trouvait enclose, comme par hasard ?

Notre choix reste incertain entre ces deux hypothèses. Mais il semble bien évident que le caractère spécial de ces chapitres ne saurait trouver une autre explication. Il est curieux de constater que l'attribut principal du diable Pantagruel des anciens mystères reparait justement à travers les pages qui se rapprochent le plus de la légende gargantuine.

Bien que Pantagruel soit devenu ensuite, et grâce à lui, un type supérieur d'humanité, Rabelais ne laissa point de rappeler parfois, après le second livre, les origines oubliées du type que son génie avait créé. C'est ainsi que, dans le chapitre LI du livre III, nous rencontrons une évocation du rôle ancien de Pantagruel, à propos du Pantagruélion :

Aultres avons ouy, sus l'instant que Atropos leurs couppoit le fillet de vie, soy grièvement complaignans et lamentans de ce que Pantagruel les tenoit à la guorge. Mais (las) ce n'estoit mie Pantagruel... Je vous jure icy par les bons motz qui sont dedans ceste bouteille là qui refraichist dedans ce bac, que le noble Pantagruel ne print oncques à la guorge si non ceulx qui sont negligens de obvier à la soif imminente.

La suite du morceau serait à citer, de même que tous les passages dans lesquels l'auteur expose sa première conception du pantagruélisme, celle qui représente la joie, la santé, l'amour de la bonne chère et *du vin* (I, chap. I, III; II, chap. xxxiv), avant la doctrine si noble que nous voyons apparaître au *Tiers Livre*, au même chapitre LI, par exemple, — sans préjudice, toutefois, des allusions au *Pantagruel* excitateur de la soif que nous venons de rapporter ¹.

Il peut être piquant, pour en revenir au petit diable, de faire connaître sous quel aspect nos pères du xvi^e siècle se figuraient ce personnage de l'Enfer des vieux mystères. Un document nous renseigne à cet égard avec une grande précision : c'est la *Relation de l'ordre de la triomphante et magnifique Monstre du Mystère des S. S. Actes des Apostres*, faite à Bourges, le dimanche dernier jour d'avril 1536 ². Le groupe des quatre petits diables auquel appartient Panthagruel est assurément celui qui est décrit dans les lignes qui suivent ³ : « Après venoient en assez fière marche quatre petis diables vestus de draps d'estranges couleurs, avec garguettes, tymbres dorés et aelles mouvants incessamment. »

Voici, en terminant, les principaux passages du *Mystère des Actes des Apostres* (édition de Paris, 1538), relatifs au diable Panthagruel, en dehors des deux passages déjà cités : 1^{re} partie, fol. CXLIX, CLVI v^o et CLVII, et 2^e partie, fol. XLI v^o ⁴.

1. Dans le premier chapitre de *Gargantua* on trouve : « en « pantagruelisant, c'est à dire beuvans à gré et lisans les gestes horrificques de Pantagruel. »

2. Édition donnée par Labouvière, Bourges, 1836, in-8^o.

3. *Ibid.*, p. 20.

4. Dans ce dernier passage, Lucifer recommande aux quatre petits diables de rôtir consciencieusement quelques juifs, et Pantagruel répond avec un empressement particulier :

Nous leur rostirons leurs museaulx
Si bien qu'il n'y aura que frire.

La description minutieuse de la manière dont les pauvres juifs devaient être rôtis aurait-elle

Il est utile de remarquer encore que le passage final du second livre qui vise les exploits futurs de Pantagruel et qui paraissait jusqu'ici assez peu compréhensible, ou tout au moins inspiré par la fantaisie pure, s'explique de la manière la plus simple en tenant compte de l'origine du petit diable de mystère. En voici le texte : « Comment il (Pantagruel) espousa la fille du roy de Inde nommée Presthan. Comment il combatit contre les diables, et fist brusler cinq chambres d'enfer, et mist à sac la grande chambre noire et getta Proserpine au feu et rompit quatre dentz à Lucifer, et une corne au cul, et comment il visita les regions de la lune, etc. » Il s'agit d'une expédition de Pantagruel contre ses anciens compagnons, les diables, contre son ancienne demeure, l'enfer, contre sa mère infernale, Proserpine, et son ancien chef, Lucifer. Il s'est émancipé et transformé, et Rabelais, dans ce plaisant et burlesque passage, se souvenant des origines de son héros, nous le montre se vengeant de sa primitive sujétion dans le royaume des enfers et de la captivité qu'il y subit.

En terminant cette étude de la légende pantagruéline, il nous reste à signaler un fait dont la signification n'est pas négligeable au point de vue du folk-lore. Malgré la grande diffusion des différents livres de *Pantagruel*, aucune légende relative au héros rabelaisien ne vit le jour dans les classes populaires. Aucune tradition, aucune appellation de lieu ni d'objet ne dérivèrent des récits de notre écrivain. Il n'existe pas un seul nom, en France, qui évoque de près ou de loin la personne ou les aventures du fils de Gargantua, alors que les allusions locales relatives à son père se comptent par centaines, à travers notre pays, et qu'il existe toute une littérature populaire à son sujet. C'est qu'en réalité, contrairement à ce qu'on a cru pendant si longtemps, cette nomenclature gargantuine dérive à peu près exclusivement de la légende et du mythe pré-rabelaisiens, et l'action du Maître, en dépit des apparences, a été quasi nulle sur ce point. Une telle constatation offre une réelle portée pour l'étude des traditions légendaires; elle prouve que le succès littéraire, même le plus étendu, reste sans influence, ou presque, sur le développement des contes et des appellations mythiques.

En revanche, dans les classes cultivées et dans les milieux littéraires, les mots de Pantagruel, pantagruélisme, pantagruéliste, pantagruélique, lancés par Rabelais, rencontrèrent assez vite une certaine vogue. Quelques publications, dont le *Livre des Marchands* (1533), le prouvèrent sans tarder. Dès 1537, au cours de la *Grande Généalogie de Fripelippes*, dirigée contre Marot par « ung jeune poete champestre », Pantagruel est cité parmi quelques héros de romans :

frappé Rabelais, qui, on le sait, décrit tout au long la manière dont Panurge fut mis à la broche ? Cela n'est nullement impossible.

Puis Huon de Bordeaulx
 Me racompta d'aucun de ses hardeaux :
 Après rencontre, ainsi que m'esbattoys,
 Merlin, Giglan et Gyron le courtoys,
 Pentagruel, Esopet, Mandeville,
 Qui m'ont compté jusques en ceste ville
 Le demourant de son antique race ¹.

A la même date, Eustorg de Beaulieu, dans l'*Epistre X du Coq à l'Asne* ², fait cette curieuse allusion aux pantagruélistes, l'une des plus anciennes qu'on connaisse :

Car le boire matin porte heur
 Au dire des Pantagruelistes.

A partir de ce moment, les mentions se multiplient ; ce serait sortir de notre cadre que de les énumérer ici.

1. *Œuvres de Clément Marot*, éd. de La Haye, 1731, t. VI, p. 66.

2. *R. E. R.*, t. IX, p. 172 (texte cité par M^{lle} H. Harvitt) et notre article, *R. E. R.*, t. III, p. 216-221, *Les plus anciennes mentions de Pantagruel et de Gargantua*.

CHAPITRE II

LA RÉALITÉ DANS « PANTAGRUEL »

Les événements de 1532 : la grande sécheresse ; le pardon ; la peste.

Éléments locaux et souvenirs provinciaux.

Navigation et géographie.

Peut-on espérer découvrir les circonstances qui ont décidé Rabelais à adopter le cadre de *Pantagruel* et les raisons pour lesquelles il a forgé cette légende ? Le point de départ de celle-ci est-il impossible à retrouver ? Ouvrons les trop rares annales du temps. Consultons, pour commencer, celles du Parisien Pierre Driart et du Poitevin Jean Bouchet. Dès le mois d'août 1531, le premier, l'excellent chambrier de Saint-Victor, note que « ce present moys fut moult chaud, et ne plut durant icelluy que bien peu, qui fut grand dommaige au fruit des vignes, lequel se diminua au moyen de la chaleur vehemente ¹ ». Mais ce fut surtout l'année suivante, cette mémorable année 1532, au cours de laquelle fut publié *Pantagruel*, qui fut marquée par une chaleur insolite et continue dont on garda le souvenir en France. Cela commença presque avec le printemps, après une période de froid, pour durer jusqu'au 1^{er} novembre, soit exactement six longs mois ². Driart a pris soin de remarquer que le mois de mai fut déjà plus chaud « qu'il n'estoit memoire de nul vivant avoir été auparavant » et que ce temps exceptionnel ne cessa qu'au moment de la Toussaint. Jamais l'été n'avait été si long ni si brûlant. Les vendanges s'en trouvèrent favorisées, à tel point que les tonneaux manquèrent. Une pareille température ne se reproduisit en aucune autre année de cette période avant 1532. C'est dire combien elle frappa les contemporains. Selon les données mêmes fournies par Driart, il est évident que s'il y eut quelques pluies passagères, survenues à temps dans la région parisienne pour préserver certaines récoltes, la sécheresse dut être extrême pendant la plus grande partie de cet anormal été. Il y eut, cette année-là, en Poitou et en Aquitaine, pendant les mois de mai et juin, une épidémie de fièvres continues et mortelles. Les « astrologiens », suivant l'anna-

1. *Chronique parisienne de Pierre Driart*, publiée par F. Bournon, dans *Mém. de la Soc. de l'hist. de Paris*, t. XXII, 1895, p. 158.

2. *Ibid.*, p. 159. La dernière phrase de Driart, relative à cet été, est restée en suspens. Les six mois de sécheresse réelle deviennent vingt-six mois, sous la plume de Rabelais.

liste Jean Bouchet, dirent que ces maladies procédaient des « trop extrêmes et furieuses chaleurs » de cette période ¹. Les témoignages sont donc absolument concordants.

Rabelais, attentif à toutes les circonstances notables de son époque, ne pouvait manquer de tirer parti de celle-là, d'autant mieux que si cette période dut être pénible à supporter quelque part, ce fut sûrement à Lyon, ville de tout temps réputée pour ses chaleurs excessives. Il est parfaitement plausible d'admettre que les allusions au diable Pantagruel et à la soif que ce dernier avait pour mission d'exciter furent fréquentes, au cours de ces mois brûlants, dans l'entourage du Chinonais. Plus d'une invocation burlesque dut tomber alors de la bouche de l'écrivain tourangeau, dont la conversation ne fut pas sans doute aussi différente de ses écrits qu'on s'est plu à le croire. C'est ainsi, selon la plus naturelle vraisemblance, que le nom et le rôle de Pantagruel, objet de plaisanteries et d'allusions qui étaient devenues tout à fait de circonstance, grâce à la température, s'imposèrent peu à peu à l'esprit de Rabelais. La légende du petit diable, distributeur de sel et symbole d'altération, devint populaire autour de lui : il n'hésita pas à s'en servir pour le petit livre qu'il méditait dans le but apparent de récréer, mais surtout d'instruire ses contemporains, comme on le verra plus loin. Nous saisissons donc très nettement le point de départ de cette histoire pantagruéline qui allait devenir, par la volonté de notre auteur, l'un des mythes les plus célèbres des temps modernes. Il suffit de lire avec quelque attention le chapitre II : « De la nativité du tresredouté Pantagruel » pour apercevoir aussitôt le lien certain qui existe entre la sécheresse mémorable de 1532 et la composition du premier livre publié de notre roman. Le choix du héros rabelaisien s'explique et se justifie aux yeux du lecteur, sans laisser place à la moindre incertitude. Rappelons encore cette particularité que les allusions à la température doivent toujours se rapporter à une période très proche de leur production. Faites à quelques années d'intervalle, elles perdent le plus souvent tout intérêt. Si donc un auteur a l'occasion d'y recourir, il faut que son œuvre évoque ce souvenir au moment où il est encore présent à l'esprit de ses contemporains. Le *Pantagruel*, publié en novembre 1532, s'accorde aussi complètement qu'il est possible avec cette observation psychologique évidente. Il parut tout juste au moment où les hommes étaient encore sous le coup des impressions laissées par cette accablante saison. La fortune extraordinaire et quasi soudaine de la légende pantagruéline en fut facilitée d'autant. C'est même ce qui permit à Rabelais de mettre sa *Prognostication*, — parue quelques mois plus tard, et

1. *Annales d'Aquitaine*, Paris, 1537, fo CCV, à l'année 1532.

consacrée, notons-le, à une prévision burlesque des saisons, — sous le patronage du nom de son héros. Certes, la verve prodigieuse du conteur et l'audace saisissante de ses idées constituaient le principal facteur de son succès, mais on ne saurait toutefois omettre l'utilité manifeste de la concordance que nous venons de signaler et qui était restée inconnue, jusqu'à présent, aux exégètes de l'œuvre du Maître. Une fois de plus, nous surprenons les liens étroits qui rattachent la trame de son roman à la réalité ambiante et à l'actualité. Les mêmes rapports que nous avons pu dégager, dans des travaux antérieurs, à travers le *Gargantua*, le *Tiers Livre* et les quatrième et cinquième livre de l'ouvrage, se retrouvent dans le second livre. Les procédés ne varient pas. L'immortel créateur de mythes conserve les mêmes habitudes d'esprit pendant les vingt années de sa production littéraire.

Mais pour entendre pleinement la cause et raison de son nom, qui luy feut baillé en baptesme (*Pantagruel*), vous noterez qu'en icelle année feut seicheresse tant grande en tout le pays de Afrique que passerent xxxvj. moys, troys sepmaines, quatre jours, treze heures, et quelque peu d'avantaige, sans pluye avec chaleur de soleil si vehemente que toute la terre en estoit aride. Et ne fut au temps de Helye plus eschauffée que fut pour lors ; car il n'estoit arbre sus terre qui eust ny feuille ny fleur, les herbes estoient sans verdure, les rivières taries, les fontaines à sec, les pauvres poissons delaissez de leurs propres elemens, vagans et crians par la terre horriblement, les oyseaux tumbans de l'air par faulte de rosée, les loups, les regnars, cerfs, sangliers, dains, lièvres, connilz, belettes, foynes, blereaux et aultres bestes l'on trouvoit par les champs mortes la gueulle baye. Au regard des hommes c'estoit la grande pitié, vous les eussiez veuz tirans la langue comme levriers qui ont couru six heures. Plusieurs se gestoyent dedans les puyss... Toute la contree estoit à l'ancre : c'estoit pitoyable cas de veoir le travail des humains pour se garantir de ceste horrible alteration. Car il avoit prou affaire de sauver l'eau benoïste par les eglises... O que bien heureux fut en icelle année celluy qui eut cave fresche et bien garnie ! Le Philosophe raconte en mouvent la question : Parquoy c'est que l'eau de la mer est salée ? (*Suit l'histoire de Phaëton*)... A donc la terre fut tant eschauffée que il luy vint une sueur enorme, dont elle sua toute la mer, qui par ce est salée.

On a vu plus haut comment cette allusion se rattache d'une façon précise au rôle du diable Pantagruel. Vient ensuite l'histoire de la procession destinée à obtenir du ciel la cessation du fléau et dont nous aurons l'occasion de parler plus bas. Le chapitre s'achève par le récit de la naissance de Pantagruel, arrivée à l'heure où le monde était tout altéré, et dont le nom offrait cette signification prophétique qu'il serait quelque jour dominateur des altérés (Dipsodes). Tel se déroule, dans ses lignes principales, le tableau que Rabelais trace de la saison chaude de 1532, en forçant, comme on peut le penser, les proportions et les circonstances de ce phénomène météorologique.

Il est piquant de constater, d'autre part, que la *Pantagrueline Prognostication*

semble bien évoquer elle-même un souvenir de cette même période. Le Tourangeau y formule, en effet, cette observation que rien n'amène (chap. vi) : « Toutesfoys, sus le milieu de l'esté, sera à redoubter quelque venue de pusses noyres et cheussons de la Devinière. *Ad eo nihil est ex omni parte beatum.* Mais il les faudra brider à force de collations vespertines. » Une telle allusion, faite à une maison que personne ne pouvait connaître, en dehors des intimes de l'auteur, ne serait-elle pas tout simplement l'expression du souvenir cuisant laissé au Chinonais par les insectes de sa maison paternelle, où il dut accomplir un séjour au cours de l'été de 1532 ? Les cousins et moustiques de la demeure d'Antoine Rabelais purent se montrer d'autant plus nombreux et entreprenants que la saison devait favoriser singulièrement leur action. D'où la fameuse prédiction que rien, jusqu'à présent, n'avait expliquée.

C'est donc, en somme, l'actualité qui a fourni au conteur le premier fil, et le plus important, de sa trame. Là ne se bornent pas les constatations nouvelles qu'il nous a été donné de faire en pareille matière. Il est dans le second livre un chapitre célèbre, qui fournit à la physionomie de Panurge certains de ses traits inoubliables : nous voulons parler du chapitre xvii : *Comment Panurge guaingnoyt les pardons...* L'auteur rencontre Panurge qui a un flux de bourse et lui offre de grand cœur tout ce qu'il possède : « six solx et maille » :

A quoy il me respondit : Et bren pour l'argent, je n'en auray quelque jour que trop : car j'ay une pierre philosophale qui me attire l'argent des bourses, comme l'aymant attire le fer. Mais voulés vous venir gagner les pardons ? dist il. Et par ma foy (je luy respons) je ne suis grand pardonneur en ce monde icy, je ne sçay si je seray en l'aulture. Bien allons au nom de Dieu, pour un denier plus ny moins. Mais (dist il), prestez moy doncques un denier à l'interest. Rien, rien, dis je. Je vous le donne de bon cuer. *Grates vobis dominos*, dist il. Ainsi allasmes commenceant à saint Gervays, et je gaigne les pardons au premier tronc seulement : car je me contente de peu en ces matieres, puis disoys mes menuz suffrages et oraisons de sainte Brigide ; mais il gaigna à tous les troncz, et toujours bailloit argent à chascun des pardonnaires. De là, nous transportasmes à nostre Dame, à saint Jean, à saint Antoine, et ainsi des aultres eglises ou estoit banque de pardons. De ma part je n'en gaignoys plus : mais luy à tous les troncz il baisoit les reliques, et à chascun il donnoit. Brief quand nous fusmes de retour il me mena boire au cabaret du Chasteau et me montra dix ou douze de ses bougettes pleines d'argent. A quoy je me seignay faisant la croix et disant : Dont avez vous tant recouvert d'argent en si peu de temps ? A quoy il me respondit que il avoit prins es bessains des pardons : car en leur bailant le premier denier (dist il) je le mis si souplement, que il sembla que feust un grand blanc ainsi d'une main je prins douze deniers, voyre bien douze liards ou doubles pour le moins, et de l'aulture trois ou quatre douzains : et ainsi par toutes les eglises où nous avons esté.

Voire mais (dis je) vous vous dampnez comme une sarpe et estes larron et sacrilege. Ouy bien (dist il) comme il vous semble, mais il ne me semble quand à moy. Car les pardonnaires me le donnent quand ils me disent en presentant les reliques à baiser : *Centuplum accipies*, que pour

un denier j'en prene cent : car accipies... (suit l'explication bien connue de la formule des *pardon-nigères*)... Ho, mon amy (disoit il) si tu sçavoys comment je fis mes chous gras de la croysade, tu seroys tout esbahy. Elle me valut plus de six mille fleurins...

Rien de tout cela n'est inventé. Cet épisode est, à tous égards, strictement conforme à la réalité et à l'actualité de 1532, aussi bien que le choix du héros principal de l'œuvre. Cette même année, déjà signalée par les annalistes pour sa sécheresse, eut, par contre, le privilège imprévu d'un pardon et jubilé octroyés par le pape Clément VII à la France. Le *Journal d'un bourgeois de Paris*, chronique principale et presque unique de notre histoire pour cette période, nous apprend ce fait dans les termes suivants :

Audict an cinq cens trente deux fut donné par le pape Clément un pardon et jubilé par tout le royaume, pour lequel gagner falloit jeusner trois jours, soy confesser et recevoir Dieu par ceux qui estoient en aage¹.

Si Rabelais a attribué à Panurge son inoubliable escroquerie « aux pardons », c'est évidemment que celle-ci était tout à fait de circonstance au moment même où il écrivait. Un jubilé extraordinaire avait lieu, qui lui offrait une occasion naturelle de critique et de sarcasme à l'égard de celle des coutumes ecclésiastiques dont l'abus prêtait le mieux à la satire. N'oublions pas que la première manifestation de la réforme de Luther fut amenée par la protestation du moine contre la vente des indulgences. Le pardon ou jubilé papal comportait la visite d'un certain nombre d'églises², dont la nomenclature était fixée. La liste rapportée par Rabelais est certainement exacte : Saint-Gervais, Notre-Dame, Saint-Jean-en-Grève, l'abbaye de Saint-Antoine. Nos deux compagnons — remarquons que, dans cet épisode, le Chinonais se met directement en cause avec Panurge — visitèrent donc les stations désignées, pour baiser les reliques que les « pardonnaires » présentaient à la vénération des fidèles désireux de gagner les pardons. Après Saint-Gervais, l'auteur, qui se contente de peu en ces matières, laisse Panurge s'approcher seul des troncs, et l'on vient de voir avec quelle insigne dextérité le fourbe remplit ses « bougettes » de l'argent des

1. *Le journal d'un bourgeois de Paris sous le règne de François Ier, 1515-1536*. Ed. V.-L. Bourrilly, Paris, Alphonse Picard, 80, 1910, p. 334. *La Chronique du roy François premier* offre un intérêt sensiblement moindre. Ces deux chroniques forment avec celles de Pierre Driart et de Versoris, le contingent annalistique, assez maigre, de cette période pour la région parisienne.

2. Les choses n'ont pas changé en ce qui concerne le jubilé, qui a lieu tous les vingt-cinq ans. Le jubilé normal avait eu lieu en 1525.

plateaux jubilaires. Voilà donc un épisode caractéristique par excellence du second livre, dont un fait historique nous découvre l'origine réelle.

Au reste, d'une manière générale, les mentions relatives à la croisade et aux Turcs, toutes mises dans la bouche de Panurge, se rapportent à une série de préoccupations et d'événements contemporains dont les chroniqueurs nous ont transmis l'écho, à plus d'une reprise, soit en 1532 même, soit aux alentours de cette année. Le péril turc se manifesta alors avec une grande acuité ; des processions solennelles eurent lieu, à l'occasion de la panique qu'il suscita en mai 1532¹. Il y eut une série d'alternatives, pendant lesquelles les choses de Turquie se trouvèrent au premier plan de l'actualité. Ainsi, le 11 février, des lettres furent adressées au Sacré Collège pour obtenir du pape qu'il autorisât le roi à demander au clergé de France une aide pour la guerre qu'il préparait contre les Turcs². Les succès de ces derniers, un moment fort inquiétants, firent place à des revers décisifs que leur infligea André Doria à la fin de 1532, quand il réussit à chasser leur flotte de la mer Ionienne et à prendre Coron et Patras. En septembre-octobre 1532, grande défaite des Turcs en Hongrie. On comprend donc que Panurge se soit plu à évoquer les faits et les lieux qui restaient présents à l'esprit des Français de ce temps-là. Quand il parle de la Croisade, dont il fit ses choux gras et qui lui valut plus de six mille florins, il rappelle une entreprise à laquelle on ne cessait de songer et pour laquelle des subsides étaient fréquemment demandés aux fidèles. De même, quand il évoque la Croisade manquée de Mitylène, dont le souvenir restait assez humiliant, et surtout quand il raconte « la manière comme il eschappa de la main des Turcs », les allusions qu'il prodigue à l'Alcoran, aux musaffiz et bachatz, aux seraphs, au costume des Orientaux et à leur horreur du vin, aux chiens errants et aux incendies des villes turques, — Sainte-Sophie de Constantinople est, en outre citée au chapitre xxxii, — le portrait pittoresque qu'il trace de son « baschatz » : tout cela offrait un intérêt manifeste pour les lecteurs de 1532.

D'autres éléments réels pourraient être encore aisément dégagés. Ainsi, par exemple, Pantagruel s'informe au chapitre xxx, auprès d'Epistémon ressuscité, comment sont traités les usuriers en enfer :

Je les veis, dist Epistemon, tous occupez à chercher les espingles rouillées et vieux cloux parmi les ruisseauleux des rues, comme vous voyez que font les coquins en ce monde. Mais le quintal de ses quinqualleries ne vault que un boussin de pain, encores y en a il malvaïse

1. Voy. l'*Histoire des Papes* de L. Pastor, trad. par Farcy-Raynaud, t. X, p. 133 et suiv. et *passim*.

2. *Catol. des Actes de François I^{er}*, t. VI, 283.

depesche : ainsi les pauvres malheureux sont aucunes foyz plus de troys sepmaines sans manger morceau ny miette, et travaillent jour et nuict attendant la foyre à venir : mais de ce travail et de malheurté y ne leur souvient tant ilz sont actifz et mauldictz, pourveu que au bout de l'an ils gaignent quelque meschant denier.

Ce développement dont le sujet est suggéré par Pantagruel et non par Panurge, comme on pourrait le croire, ne figure pas ici au hasard d'une fantaisie satirique. Il est probablement l'écho d'une décision royale récente prise à l'égard des usuriers, dans le but d'arrêter leurs pratiques.

L'an mil cinq cens trente deux, furent appréhendez prisonniers, de par le Roy, plusieurs marchans de Paris, qu'on disoit usuriers, assçavoir : Jean Brisse, demeurans rue de la Cossonnerie, deux freres nommez les Danoyz, demeurant près Chastelet, et Thomas Turquan et Martin Quatrehommes, eulx deux courtiers desdictes usures ; mais ilz saillirent en baillant caution ¹.

Enfin, l'allusion du chapitre xxxii à la plus terrible des maladies de l'époque, la peste, a été, de toute évidence, suggérée à l'auteur par l'épidémie pesteuse qui désola plusieurs grandes villes de France et spécialement Paris, dans l'automne de 1532, pour se continuer, en amenant des pertes importantes, pendant la plus grande partie de 1533 ². Des mesures sévères de précaution s'imposèrent rapidement. Jean Bouchet rapporte dans ses *Annales d'Aquitaine*, citées plus haut, sous la date de 1532, que les chaleurs insolites de cette année-là amenèrent des maladies qui « retournèrent en peste vers la moitié du mois de juillet ». Cette épidémie de peste ravagea jusqu'au mois de novembre suivant la ville de Poitiers où vivait l'ami de Rabelais.

L'auteur nous décrit visiblement les ravages auxquels il assistait, quand il raconte son entrée dans la ville d'Aspharage, au cours de son voyage à travers la bouche de Pantagruel :

Puis entray en la ville, laquelle je trouvay belle, bien forte et en bel air, mais à l'entrée les portiers me demandèrent mon bulletin, de quoy je fuz fort esbahy, et leur demanday : Messieurs, y a il icy dangier de peste ? O seigneur (dirent ilz) l'on se meurt icy auprès tant que le charriot court les rues. Vray dieu (dis je) et où ? A quoy me dirent que c'estoit en Laryngues et Pharingues, qui sont deux grosses villes telles comme Rouen et Nantes riches et bien marchandes. Et la cause de la peste a esté pour une puante et infecte exhalation qui est sortie des abysmes depuis n'a gueres, dont ilz sont mors plus de vingt et deux cens soixante mille et seize personnes, depuis huit jours.

Lors je pense et calcule, et trouve que c'estoit une puante haleine qui estoit venue de l'estomach de Pantagruel alors qu'il mangea tant d'aillade, comme nous avons dict dessus.

1. *Journal d'un bourgeois de Paris*, éd. citée, p. 371.

2. Dom Félibien, *Hist. de Paris*, II, 990-994.

Nous aurons l'occasion d'étudier, dans la dernière partie de cette introduction, la procession du chapitre II, en ce qui touche la signification très hardie qu'il convient d'y voir. Il suffira de constater ici que l'actualité de cette manifestation, sans parler du dénouement si imprévu qu'elle amène, ressort de toutes les chroniques qui nous sont parvenues pour les environs de 1532. Le bourgeois de Paris, Pierre Driart, l'auteur de la *Chronique du roi François I^{er}* et dom Félibien abondent en mentions et descriptions de cérémonies analogues. Citons seulement les imposantes processions qui se déroulèrent à Paris et dans les villages des environs, de la fin de mars à la Pentecôte de 1530, pour qu'il plût à Dieu, à Notre Dame et aux saints de sauver et garder les vignes,

lesquelles comme on disoit, estoient gastées parce qu'il geloit tous les matins. Et mesmement on dit qu'ilz furent fort endommagées au vignoble d'Orléans et oultre la rivière, vers le val de Loire. Mais au moien des bonnes prières du peuple et des belles processions, lesdictes vignes qui estoient endommagées et gastées revindrent en valleur et bonté à l'entour de Paris et ès environs, [ce] qu'on a estimé un grand miracle que Dieu a voulu monst^{er} ¹.

En 1531, nouvelle grande procession, le 10 janvier, pour conjurer le mauvais temps.

JANVIER 1531.

Procession sainte Geneviefve. Le dixiesme jour d'icelluy, jour des octaves madame sainte Geneviefve, fut faicte une fort belle procession en l'église Nostre Dame de Paris, où furent portez plusieurs belles chasses et reliquieres, entre lesquelles estoit la chasse de ladicte dame sainte Geneviefve, et fut faicte ladicte procession pour prier Dieu de moderer le temps, lequel estoit sy très fort à la pluye qu'il ne cessoit quasy ne nuict ne jour de plouvoir tant que les eauez estoient si grosses que à merveilles, et durant longue espace de temps; et aussi pour la prosperité du royaume et pour prier Dieu pour madame la mère du Roy, laquelle estoit fort mallade ².

FÉVRIER 1531.

(Disposicion). — Ce present moys, troys sepmaines durans, fut fort doux et plus qu'il n'eust esté besoing, mais la dernière sepmaine fut rudde tant de gellée que de neige et vens qui guasta la plus grande part des amendiers fleurs des (*sic*) et habricottiers ³.

[En mars, le temps ne fut pas plus favorable; gelées blanches fréquentes et grosses pluies après, etc.].

1. *Journal d'un bourgeois de Paris*, éd. cit., p. 337. — *Journal de Nic. Versoris*, p. 123. — *Chron. du roy Fr. I^{er}*, p. 78-79; Félibien, *op. cit.*, III, 985; Bibl. nat., ms. fr. 17527, f. 184. Pierre Driart, p. 145-148, donne des précisions sur le temps.

2. Elle mourut en septembre de la même année. Pierre Driart, *op. cit.*, p. 151.

3. *Ibid.*

Un pareil rapprochement de faits, qui ressort de la chronique même du religieux de Saint-Victor, a dû s'imposer à la réflexion des esprits critiques de l'époque. Nul doute que Rabelais, fort sceptique lui-même à l'égard de telles pratiques, n'ait recueilli plus d'un brocard sur ce contraste. Ce qui était vrai à Paris ne l'était pas moins à Lyon. Au reste, l'empreinte parisienne, qui apparaît à travers le second livre d'une manière si sensible, nous avertit que les impressions de l'auteur se rapportent autant à la capitale qu'à toute autre ville de France.

On voit à quel point, à travers la contexture du premier ouvrage littéraire de notre Chinonais, transparait la vie ambiante. Ce sera désormais, contrairement aux vus qui ont régné si longtemps, la marque essentielle de toutes les productions qui sortiront de sa plume. A côté de ces éléments en quelque sorte objectifs, se rencontrent nombre de données d'un caractère personnel qu'il est aisé de dégager, en tenant compte des procédés de l'auteur, tels qu'ils ont été exposés dans l'introduction du tome I^{er}, consacrée à *Gargantua*. Il est clair que Rabelais s'est plu à introduire dans son récit les lieux qu'il avait parcourus depuis huit ou dix ans et auxquels l'attachaient par là-même des impressions toutes récentes.

Ici, à l'inverse de *Gargantua*, la Touraine ne tient qu'une place très secondaire. Le pays de Chinon est mentionné simplement au début du chap. xix¹. Tours n'est nommé que pour son horloge, en compagnie de plusieurs autres villes, et pour ses objets en cuir bouilli. Cependant, une mention notable est mise sur les lèvres de Panurge, qui proclame son origine provinciale. « ... C'est ma langue naturelle et maternelle, car je suis né et ay esté nourry jeune au jardin de France : c'est Touraine ». Il faut voir, dans cette déclaration, un hommage de l'enfant de Chinon à sa petite patrie. Quant aux données relatives au Poitou et aux régions de l'Ouest, elles se rencontrent particulièrement nombreuses dans les diverses parties du livre². La Bretagne, dont les villes de Rennes et Nantes se trouvent citées, est aussi l'objet de quelques mentions. L'une d'entre elles donne à réfléchir : quand le conteur nous représente (chap. xix) Panurge choquant ensemble « un trançon de coste bovine » et deux pièces de bois, l'une d'ébène et l'autre de brésil incarnat, et faisant « son tel que font les ladres en Bretagne avec leurs clicquettes, mieulx toutesfoys resonnant et plus harmonieux », il

1. Les noms des propriétés chinonaises et saumuroises de la famille de R. : Gravot, Chavigny, La Pomardièrre, la Devinière près Cinaïs, n'ont été ajoutés qu'en 1533, ce qui peut faire songer à un voyage récent de l'auteur à son pays natal.

2. Mirebalais et Luçonnois compris. Poitiers est cité (chap. XXXII) comme une ville considérable, en même temps que Lyon.

autorise son lecteur à penser qu'il a réellement entendu un tel signal. Pour peu qu'on songe aux constatations qui ont été acquises depuis vingt ans en pareille matière, cette interprétation ne paraîtra nullement téméraire. De même le cueilleur de pommes au pays de Perche (chap. ix) a dû être observé *de visu*.

Sans nul doute encore, le chapitre v : Des faicts du noble Pantagruel en son jeune aage, reflète les propres pérégrinations de notre conteur et spécialement ses séjours dans diverses villes universitaires de France. Le trajet de Poitiers à Fontenay-le-Comte et à Maillezaïs est celui-là même qu'il avait accompli plus d'une fois. On peut penser que la traversée de la Rochelle — dont la chaîne est citée ailleurs (chap. iv) — à Bordeaux, ne fait qu'évoquer sa première navigation. L'étape de Toulouse, dont les moulins de Bazacle sont évoqués, vient d'être rendue infiniment vraisemblable par une étude récente du Dr de Santi ¹. Celle de Montpellier est connue de tous ; elle entraîne, sans la moindre hésitation, les visites successives de Nîmes, d'Avignon et de Valence ², ces deux dernières jalonnant le chemin de Lyon ³. Que Rabelais, à demi Saurmurois et fils du possesseur de Chavigny-en-Vallée, ait connu Angers (chap. i, iv et v) et apprécié le vin d'Anjou (chap. xii et xviii), rien de plus vraisemblable. Quant aux séjours à Bourges et à Orléans, la simple lecture de *Pantagruel* nous amène à les considérer comme impliquant une certitude absolue. Ici, se présente à notre attention un piquant élément réel dont l'acquisition est toute récente. Entre autres souvenirs relatifs à Bourges, notre écrivain nomme le « grand timbre » qu'il place devant le palais ducal et auquel, observe-t-il, il manque un morceau, pour en faire le récipient destiné à la bouillie du petit Pantagruel. Or, cette pierre, qui possédait toute une histoire, existait bien, au xvi^e siècle, à la place indiquée ⁴. Ce trait, qu'on pouvait croire forgé à plaisir se révèle, comme tant d'autres, tout proche de la vérité la plus concrète. La grosse tour de Bourges ou citadelle, « la grosse tour de Beurre qui estoit à Saint Estienne de Bourges et qui fondit au soleil » (chap. xv et xxix) fournissent encore deux allusions significatives. Orléans, qui devait procurer à Rabelais plusieurs amitiés précieuses, figure fréquemment dans le livre II ; après l'épisode du Limousin, Pantagruel continue d'y étudier. Il replace dans le clo-

1. *Revue du Seizième Siècle*, t. VIII, p. 42-62.

2. Carpentras et son horloge sont cités dans les éditions de 1533 et de 1534, au chap. XV. Quand R. substitue Ferrare à Carpentras, c'est qu'il tient à évoquer la ville italienne visitée par lui dès 1534.

3. Au chap. IV, R. donne un autre jalon de cette route : Tain où l'on fabrique des câbles pour le voyage du sel à Lyon.

4. *Revue du Seizième Siècle*, t. IV, p. 162.

cher de Saint-Aignan la cloche qui était « en terre » depuis plus de deux siècles, événement qui amène l'épisode du vin d'Orléans transformé en vinaigre. Ailleurs, l'auteur nous parle des murailles de la ville (chap. xv), et de la boule qui surmonte le clocher de l'église Sainte-Croix (chap. xxxiii). Lyon, avec sa chaîne, ses batelières, ses plumes et ganivets, sa fourniture de sel et surtout son assiette imposante (chap. xxxii) occupent une place naturelle dans le petit volume qui vit le jour en une boutique voisine de Notre-Dame-de-Confort. Mais c'est sans contredit à Paris qu'est dévolu le rôle principal au cours du second livre. Du chapitre vii au xxiv, toutes les scènes s'y déroulent. La connaissance de la capitale, de ses mœurs, et, si j'ose dire, de son atmosphère propre, apparaît si juste et si intime à travers ces pages, que la réalité d'un séjour de l'auteur à Paris, avant 1532, apparaît comme indiscutable. Seules, des observations directes ont pu permettre à Rabelais de nous présenter, tant dans ce livre que dans son *Gargantua*, cette psychologie parisienne qu'il a su condenser en traits immortels. Cette évidence nous a conduit à présenter, il y a quelques années, sur ce séjour comme sur la résidence de Rabelais à Paris, des conjectures qui ont été approuvées par tous les érudits compétents ¹. Le voyage du Tourangeau dans la grande ville peut se placer entre 1528 et 1530. Toutefois, les impressions parisiennes du conteur semblent être si proches du moment où il écrit ; on retrouve, dans les descriptions et notations des chapitres indiqués plus haut, quelque chose de si précis et même de si vivant, qu'on est en droit de penser qu'un second séjour, entre novembre 1531 et mai 1532 — période pendant laquelle le Chinonais échappe aux recherches de ses biographes — ne serait nullement impossible. Il paraît tout à fait plausible d'admettre qu'il dut habiter l'hôtel Saint-Denis où il fait descendre Pantagruel, maison située alors rue Saint-André-des-Arts ², et dont les jardins donnaient dans la rue Christine actuelle. Cet hôtel, qui dépendait de l'abbaye bénédictine de Saint-Denis, offrait un asile tout désigné à Rabelais, alors bénédictin, d'autant mieux qu'il recevait habituellement les religieux qui poursuivaient des études à Paris. Comme Rabelais n'avait encore rien écrit, aucune raison ne s'opposait à son admission dans cette maison. Ce fut là, apparemment, qu'il rencontra frère Claude de Saint-Denis, moine savant, cité par frère Jean dans *Gargantua* (chap. xxxix) comme étudiant à Paris avec une ardeur infatigable ³. *Pantagruel* nous promène un peu partout à travers le Paris de 1530, celui de la rive gauche et de l'Université,

1. *R. E. R.*, t. VI, p. 38 et suiv., et 272.

2. Nos 54-58.

3. D'après ce passage, frère Jean aurait séjourné à Paris environ six mois. Serait-ce une indication personnelle, à ajouter à tant d'autres ?

s'entend : rue du Fouarre, par trois fois, à la Sorbonne, dont le *treillis* est signalé, à l'abbaye de Sainte-Geneviève, au collège de Navarre et à sa grande salle, à Vauvert, à Saint-Marceau et à la Folie Gobelin, qui semble avoir été visitée volontiers, de même que l'établissement de teinture de Gobelin, sans parler des hôtels de Saint-Denis et de Cluny, visés plus haut, le dernier cher aux Anglais de marque et où Rabelais, en bon connaisseur des préférences de nos voisins, héberge fort à propos le grandissime clerc Thaumaste, venu du fin fond de l'Angleterre. On a vu plus haut le rôle des églises, à l'occasion des stations jubilaires de Panurge. Notre-Dame est de nouveau mise en cause au sujet de sa plus grosse cloche (chap. xxix). Avec l'abbaye de Sainte-Geneviève, deux autres grands monastères, proches des remparts, reçoivent les visites de Pantagruel ; Saint-Antoine, sur la rive droite, et Saint-Victor, sur la rive gauche, le premier comme but de promenade, le second pour sa librairie « fort magnifique »¹. On sait que la bibliothèque des chanoines réguliers de Saint-Victor était à peu près la seule qui fût alors accessible au public. Récemment reconstruite, comme le reste de l'abbaye, fort riche en ouvrages ecclésiastiques de théologie, de droit canon et d'édification, elle demeurait fermée à toute la pensée moderne. L'érudition, les sciences, les auteurs grecs et latins, les beaux livres italiens, les maîtres de l'heure surtout, les Politien, les Valla, les Erasme, qui faisaient les délices de Rabelais, n'avaient pu y obtenir droit de cité. On devine les rancœurs de l'ancien cordelier de Fontenay-le-Comte, lorsque, venu à Paris pour y étancher sa soif ardente de haut savoir, il ne découvrit, dans cette belle construction, achevée de la veille, aucune des sources nouvelles auxquelles il rêvait de s'abreuver. Son génie satirique se vengea de cette amère désillusion en conférant au catalogue archaïque, d'où les Muses étaient bannies, un ridicule immortel.

Maître François, parfait connaisseur, comme Panurge, des rues, ruelles et traverses de Paris, paraît particulièrement familier avec le Parlement et le Palais qui l'abrite. Il ne manque pas de signaler, sous les galeries de la Sainte-Chapelle, telle lingère achalandée, puis la grande salle, la basse cour, où les mules des présidents, conseillers et autres rongent leur frein, et où les pages du palais jouent aux dés, à genoux sur le sol. Il n'a garde d'oublier davantage, sur la rive droite, le cimetière des Innocents, plusieurs fois évoqué, ni les remparts, ni les ponts (Petit-Pont, Pont-aux-Meuniers, pont de Charenton), ni les cabarets en renom, ni même d'autres lieux moins avouables.

A côté de ces éléments locaux très variés et tous exacts, on le voit, il y a lieu de tenir compte des données d'ordre géographique que présentent les chapitres xxiii, xxiv et xxxiv. « Pantagruel ouyt nouvelle que son

1. Il avait été refait vers 1514.

pere Gargantua avoit esté translaté au pays des Phées par Morgue,... ensemble que, le bruyt de sa translation entendu, les Dipsodes... avoyent gasté un grand pays de Utopie et tenoyent pour lors la grande ville des Amaurotes assiégée ». Il quitte aussitôt Paris et gagne Rouen, puis Honfleur, où il s'embarque avec ses compagnons.

Nous avons démontré précédemment ¹ que l'itinéraire développé au chapitre xxiv était d'une parfaite logique, l'Utopie étant placée par notre auteur, comme par Morus, en Extrême-Orient, du côté de la Chine ou Cathay, au nord de cet empire, non loin de la région portée sur les cartes sous l'appellation d'Indie supérieure. Les noms des Amaurotes et de l'Achorie ² ont été empruntés à Morus par Rabelais. Celui-ci, par contre, a inventé les Alymyrodes qui font partie de la Dipsodie. Quant à ce dernier nom, il a été forgé, semble-t-il, en fonction de la future qualité de Pantagrue, dominateur des Altérés ³.

Après la conquête de la Dipsodie, maître Alcofribas met fin à son 1^{er} livre, sentant bien que les registres de son cerveau étaient quelque peu brouillés par la purée de septembre. « Vous aurez, continue-t-il, le reste de l'hystoire à ces foyres de Francfort prochainement venantes, et là vous voyrez comment Panurge feut marié et cocqu dez le premier moys de ses nopces. Et comment Pantagrue passa les monts Caspies, et comment il naviga par la mer Atlhantique, et deffit les Cannibales et conquesta les isles de Perlas, comment il espousa la fille du roy de Jnde, dit Prestre Jehan » (texte de 1533).

Ce passage avait beaucoup intrigué les commentateurs. On s'est demandé comment il se faisait que Rabelais, après avoir ainsi annoncé la trame future du *Tiers Livre*, ait pu, par la suite, l'oublier à ce point que non seulement il n'en a tenu aucun compte, mais qu'il s'est même abstenu d'y faire la plus légère allusion aussi bien dans ce livre que dans les autres. L'explication de cette apparente anomalie est cependant bien simple ⁴. L'auteur n'a pas apporté à son plan définitif un changement aussi profond qu'on pourrait le supposer. Certes, nous ne voyons pas Panurge convoler, mais nous ne perdons pas de vue un seul instant la question de son mariage, puisque le *Tiers Livre* tout entier a pour but de le préparer et que le IV^e tend pareillement à découvrir le secret de ses destinées conjugales. Rien ne nous dit que

1. *Les Navigations de Pantagrue*, Paris, 1905, in-8°, p. 9 et suiv.

2. Morus parle des Achoriens.

3. Chap. II, origine du nom de Pantagrue : « Et voyant en esperit de prophetie qu'il seroit quelque jour dominateur des alterez ». Nous avons fait dans *Les Navig. de Pant.*, p. 21, un rapprochement avec le mot *Scythie*, région voisine de celle où doit se placer l'Utopie, considérée plaisamment comme le pays de la soif (*sitis*).

4. *Les Navigations de Pant.*, p. 25 et suiv.

Rabelais — et telle notation du V^e livre manuscrit de notre Bibliothèque nationale peut autoriser à le croire —, s'il avait pu achever son roman, ne nous eût pas fait assister aux noces de Panurge. Il s'est contenté de retarder l'événement, sans renoncer à y recourir. Quant aux voyages de Pantagruel, l'élément le plus caractéristique de la trame annoncée, il se trouve que, contrairement à ce qu'on a pu penser longtemps, l'auteur a fait accomplir à son héros à peu près les mêmes navigations que celles dont la fin du II^e livre esquisse le programme.

Que signifient donc cette traversée de la mer Atlantique, cette défaite des Cannibales, cette conquête des îles de Perlas et enfin ce voyage au pays du fameux Prêtre-Jean ? Cette navigation a un sens, elle correspond à quelque chose de réel, à une idée qui hantait alors au plus haut degré les contemporains de notre conteur : c'est tout simplement le voyage d'Amérique d'abord et de l'Inde ensuite. Pantagruel devait traverser l'Atlantique et aborder aux îles des Cannibales, puis à celles des Perles. Les unes et les autres sont faciles à identifier, puisqu'elles figurent sur tous les portulans et cartes du temps. Les îles des Cannibales et des Perles désignent, dans la nomenclature contemporaine de Rabelais, les petites Antilles méridionales d'aujourd'hui. Les globes de Schoener, par exemple, les placent dans les mêmes parages, vers les îles Sous-le-Vent, au nord du Vénézuëla actuel, en réalité dans la région où tant de navigateurs, à commencer par Colomb, Hojeda de la Cosa et Vespucci, dont les voyages ont fourni les éléments géographiques de l'Utopie, avaient cherché et cherchaient encore le fameux passage vers l'Inde et le Cathay. Sûrement, Rabelais avait l'intention de conduire son héros par ce passage pour le diriger ensuite vers le pays du Prêtre-Jean, que l'on identifiait alors généralement avec la Chine actuelle ou la Mandchourie, autrement dit avec l'Indie supérieure. Ce qui enlève toute espèce de doute à cette identification, c'est le fait que Rabelais dit lui-même que Pantagruel « épouse la fille du roy de Inde, dit Prestre-Jehan ». Il concevait la suite de l'histoire de son jeune prince comme devant embrasser une série de navigations et d'explorations dirigées vers les Indes Occidentales ou Nouveau-Monde, du côté de l'isthme de Panama, c'est-à-dire vers les régions qui excitaient davantage la curiosité, au moment où notre auteur commençait à écrire, puis vers les Indes Orientales. Il lui aurait fait ainsi accomplir le tour du monde, puisque la conquête de la Dipsodie et le voyage d'Utopie l'avaient déjà amené, par l'autre voie maritime, c'est-à-dire par le cap de Bonne-Espérance, dans la même partie du continent asiatique.

Si surprenant qu'une telle assertion puisse paraître, les voyages annoncés n'ont jamais été perdus de vue par Rabelais. Il a fait exécuter par Pantagruel, dès la fin du *Tiers Livre* et pendant tout le reste du roman (IV^e et V^e livres),

une navigation qui a eu le même pays comme but et qui comportait un itinéraire sensiblement analogue. Seulement, comme il avait appris, dans l'intervalle, que le passage vers les Indes orientales ne pouvait plus être cherché dans les parages où l'on espérait encore le découvrir vers 1532, et, comme, d'autre part, entre 1532 et 1546, — date de l'apparition du III^e livre — des événements maritimes s'étaient produits qui avaient apporté à la France et à ses marins de nouvelles ambitions, l'auteur de *Pantagruel* tint compte de ce double fait, et porta plus au nord l'itinéraire suivi par son héros. Il le fit voguer vers les régions découvertes depuis 1534 — donc postérieurement à l'apparition du II^e livre — par Jacques Cartier, et ensuite vers le passage du nord-ouest, cherché jusqu'en notre siècle. La nouvelle route était ainsi parallèle à la première. La conception primitive ne fut donc modifiée qu'assez légèrement, et pour des causes que nous apercevons très bien. Il ne faut attribuer d'aucune façon la déclaration finale du II^e livre à une fantaisie passagère sans rapport avec le reste de l'œuvre. Ici, comme en tant d'autres endroits, le roman rabelaisien porte le reflet des préoccupations contemporaines. D'une manière comme de l'autre, *Pantagruel* devait réaliser le périple qui, conçu successivement à travers l'Amérique centrale et par le Nord de l'Amérique, restait le but de nombreux navigateurs, pendant la première partie du xvi^e siècle.

CHAPITRE III

LA PENSÉE SECRÈTE DE RABELAIS

**Symboles pythagoriques. Les allusions aux deux Testaments.
Critique rationaliste des miracles. Le Lucien moderne. Son athéisme
dénoncé. Les révélations du « Cymbalum Mundi ».**

Une question d'un haut intérêt se pose ici devant nous, que nous allons tenter de résoudre. Quel fut le but véritable de Rabelais en publiant son premier ouvrage ? Voulait-il simplement conter et « apprêter à rire » à ses contemporains ? Poursuivait-il, au contraire, un dessein caché, et plus compliqué ? Tout en voulant amuser, prétendait-il instruire ? S'il avait des idées à exprimer et même à défendre, quelles furent au juste ces idées ? A quelles doctrines précises, à quels courants essentiels de l'époque est-il loisible de les rattacher ? Ce sont là des problèmes qu'il importe, au seuil de cette édition critique, d'étudier d'une manière approfondie. Peut-être une telle enquête, plus nouvelle qu'on ne pourrait l'imaginer, sera-t-elle féconde en surprises.

Nous obéirons, ce faisant, au souhait formellement exprimé par Rabelais lui-même. « Puis, [vous convient] par curieuse leçon et meditation frequente, rompre l'os et sugcer la sustantifique mouelle — c'est-à-dire ce que j'entends par ces symboles Pythagoriques — avecques espoir certain d'estre faictz escors et preux à ladicte lecture ; car en icelle bien aultre goust trouverez et doctrine plus absconce, laquelle vous revelera de tres haultz sacremens et mysteres horrifiques, tant en ce que concerne nostre religion que aussi l'estat politicq et vie œconomique ¹. » Pourquoi ne pas prendre à la lettre la parole du Maître ? Sous couleur de plaisanter, il émet une déclaration dont la portée est singulière et la sincérité absolue. A côté du prodigieux réalisme qui s'en dégage, il existe un sens caché dans son œuvre. Rabelais comptait bien que les initiés, c'est-à-dire les adeptes des doctrines qui lui étaient chères, dispersés un peu partout, sauraient le découvrir. Il est certain, comme on le verra bientôt, que plus d'un,

1. Prologue de *Gargantua*.

parmi ses contemporains, ami ou ennemi, réussit à surprendre ce secret. Seulement, même avant la fin du xvi^e siècle, la révélation que certains avaient eue du sens mystérieux de ses œuvres fut perdue. Une explication toute superficielle prévalut, et l'on peut dire qu'elle a duré jusqu'à notre époque. Cherchons donc à briser l'os et à en extraire la moëlle qui s'y trouve dissimulée. Pour y parvenir, il sera nécessaire de recourir à des sources d'information qui sont restées jusqu'à présent méconnues. La pensée profonde de Rabelais ne saurait être dégagée sans quelque effort. Il faudra d'abord scruter les textes d'aussi près qu'il sera possible et ensuite tenir grand compte de certains aspects, encore trop ignorés, de l'histoire intellectuelle de l'époque. Ainsi interrogé, le roman rabelaisien pourra laisser transparaître la doctrine « absconse » du Maître et le sens véritable des « symboles » de *Pantagruel* en matière religieuse, politique et économique.

En général, les biographes et les exégètes ont considéré que la plus grande audace de Rabelais, dans le domaine des choses philosophiques et religieuses, s'était manifestée, d'une part, par son culte avoué à l'égard de la Nature (*Physis*), et, de l'autre, par ses sympathies, non moins évidentes, à l'égard de la Réforme commençante. Ces sympathies apparaissent, avec quelques alternatives, pendant la presque totalité de sa carrière, à travers les cinq parties de son roman ¹, mais plus spécialement entre 1532 et 1542, dans les deux premiers livres. Il s'agit, comme bien l'on pense, d'une réforme modérée, exclusive de celle de Calvin, trop rude et trop absolue. Certes, l'auteur de *Gargantua* n'a jamais fait un acte positif d'adhésion au protestantisme ni à ses dogmes essentiels ; mais les nombreuses allusions qu'il a semées un peu partout touchant les bons prêcheurs évangéliques et certaines de leurs doctrines significatives, incitaient les critiques à supposer que son opposition religieuse et ses satires des croyances ou pratiques catholiques avaient abouti finalement à ces avances plus ou moins ouvertes à la religion nouvelle. Tel est, en somme, le fond des développements consacrés, dans notre introduction du tome I^{er} comme aussi dans tous les ouvrages récents, à la foi philosophique et religieuse du Chinonais. On a noté à satiété les satires antimonacale et antisorbonique. Personne ne s'est risqué, semble-t-il, à aller au-delà. Nul ne s'est demandé si Rabelais, en dernière analyse, n'avait pas cessé d'être chrétien.

Ouvrons maintenant le second livre qui doit offrir, apparemment, un miroir fidèle de ses idées, à l'aube de sa production littéraire. Que rencontrons-nous, dès le seuil du livre ? Une série de déclarations à peine croyables qui émaillent le prologue. Parlant du succès des *Grandes Chroniques* gargantuines, l'auteur fait

1. Nous adoptons nettement la thèse de l'authenticité du V^e livre.

remarquer que les lecteurs de ces contes inestimables les ont crus « tout ainsi que texte de la Bible ou de Saint Evangile ». Pour peu qu'on y réfléchisse, on mesurera sans peine toute l'audace d'un parallèle si offensant pour les Livres saints, en dépit de son apparente allure de plaisanterie. Plus loin, reparait le même terme de comparaison, lorsque le succès des mêmes *Chroniques* nous est affirmé en cette ligne fameuse : « car il en a esté plus vendu par les imprimeurs en deux moys qu'il ne sera acheté de Bibles en neufans. » Alcofribas, suivant une sorte de crescendo, vise aussitôt, par une attaque directe, le témoignage même d'un des évangélistes. Prétendant attester par un argument burlesque son information et sa véracité propres, il ajoute avec tranquillité : « J'en parle comme Saint Jehan de l'Apocalypse : *Quod vidimus testamur* ¹. » Qui donc, en matière de satire religieuse, a jamais dépassé ce degré d'ironie cinglante ? Aucun doute n'est possible, dès l'abord : ce rire lucianesque cache ici des desseins étranges que personne n'avait osé concevoir pendant de longs siècles.

Cependant, l'entreprise continue. Dès le premier chapitre, la généalogie de Pantagruel apparaît comme une parodie de celle du Christ. La ressemblance est, du reste, si frappante que plus d'un commentateur n'a pu s'empêcher de la noter. Le mot *engendra* est l'équivalent du mot *gemit* de l'Évangile. Rabelais s'est chargé lui-même d'attirer l'attention sur ce parallèle, quand il a signalé les deux généalogies sacrées : « car je voys que tous bons hystoriographes ainsi ont traicté leurs chronicques, non seulement des Grecz, des Arabes et Ethniques, mais aussi les auteurs de la Sainte Escripiture, comme Monseigneur Saint Luc mesmement et Saint Mathieu » (texte primitif). Au cours de la généalogie pantagruéline, l'un des épisodes essentiels de la Bible, celui du Déluge, est l'objet d'une critique qui, pour être présentée avec une bonhomie souriante, n'en rappelle pas moins une des objections les plus redoutables qui aient été faites au récit sacré. Il s'agit de l'ancêtre de Pantagruel qui vivait au temps du Déluge :

J'entends bien que, lysans ce passaige, vous faictes en vous mesmes un doubte bien raisonnable, et demandez comment est il possible que ainsi soit, veu que au temps du Deluge tout le monde perit fors Noë et sept personnes avecques luy dedans l'arche, au nombre desquelz n'est point mis ledict Hurtaly ? La demande est bien faicte sans doubte et bien apparente ; mais la response vous contentera. Et parce que n'estoys pas de ce temps là pour vous en dire à mon plaisir, je vous allegueray l'autorité des Massoretz, interpretes des saintes lettres hebraïques, lesquelz disent que sans point de faultes ledict Hurtaly n'estoit point dedans l'arche, aussi n'y

1. Nous citons ici et plus loin le texte antérieur à 1542. Deux de ces allusions ont disparu à cette date. On verra, d'ailleurs, plus loin, que les allusions que Rabelais a supprimées ou atténuées en 1542 n'étaient pas celles qui offraient le plus de portée.

eust-il peu entrer, car il estoit trop grand. Mais il estoit dessus l'arche à cheval, jambe desà, jambe delà, comme sont les petitz enfans sus les chevaux de bois, et en celle façon saulva laditte arche de periller; car il luy bailloit le branle avecques les jambes et du pied la tournoit où il vouloit, comme on fait du gouvernail d'un navire. Et ceux du dedans luy envoyoient vivres par une cheminée à suffisance, comme gens bien reconnoissans le bien qu'il leurs faisoit, et quelquefois parlementoyent ensemble comme faisoit Icaromenippus à Jupiter, selon le rapport de Lucian.

Est-ce par hasard que le nom du grand contempteur des choses divines s'est glissé sous la plume de Rabelais, à la faveur d'une allusion, en cette fin du premier chapitre? Nous ne le croyons pas. C'est, à n'en pas douter, l'Ancien Testament qui est ici mis en cause.

Le second chapitre ne modifiera pas, tant s'en faut, nos premières observations. Rappelons qu'on y rencontre l'épisode de la procession faite avec force litanies et beaux « preschans », en vue de conjurer la sécheresse. Il sort aussitôt de terre de grosses gouttes d'eau. Mais quelle n'est pas la désillusion du pauvre peuple, déjà tout réjoui! Car la procession finie, alors que chacun voulait recueillir de cette rosée et en boire à plein godet, on trouva que ce n'était que saumure pire et plus salée que n'était l'eau de mer. Imagine-t-on contraste plus amer, satire plus acérée? Il faut savoir la place que tiennent ces manifestations solennelles et unanimes dans la vie religieuse d'alors. Les chroniques du temps sont remplies de descriptions de ces cérémonies, organisées le plus souvent pour obtenir du ciel un changement de temps. On a peine à comprendre, lorsqu'on a lu ces annales, comment Rabelais a pu s'attaquer à une institution si intimement liée à la foi générale. Le sarcasme était si osé qu'on n'a pas voulu croire à sa réalité. On verra plus loin que cette explication s'impose avec certitude touchant une autre épisode, beaucoup plus significatif encore.

Quand, au chapitre suivant, Gargantua pleurant sa femme morte se ravise et dit : « Je ne la resusciteray pas par mes pleurs : elle est bien, elle est en paradis pour le moins, si mieulx ne est... », cette dernière remarque n'implique-t-elle pas, sous le couvert d'un joyeux devis, une opinion quelque peu téméraire?

Tout le monde connaît l'admirable lettre, envoyée d'Utopie par Gargantua à son fils Pantagrue, qui figure au chapitre VIII, programme d'éducation morale et de formation savante d'un accent si grave, d'une éloquence si prenante, joyau insigne de notre littérature. Qu'on lise avec attention ce morceau, où les vues les plus élevées sur le sens de la vie, la destinée de l'homme et la succession des générations s'enchaînent avec tant d'ampleur, on sera surpris de constater qu'il n'y est pas fait la plus légère allusion à la vie future. Toute notion de l'immortalité de l'âme est absente de ce large exposé. Sans doute, « Dieu le créateur et conservateur »

y a sa place et Jésus-Christ y est nommé ; le péché originel, l'aide et la grâce divine sont aussi évoqués, mais les déclarations ne portent pas plus loin. Non seulement aucune pratique religieuse n'est mentionnée, mais, je le répète, l'idée d'une survie quelconque de l'âme est totalement omise. L'allusion même faite au « jugement final » paraîtra étrange, pour peu qu'on l'examine ; elle n'implique, en effet, aucune idée de récompenses ni de châtimens éternels : « ... Quand Jesuchrist aura rendu à Dieu le pere son royaulme pacifique hors tout danger et contamination de peché : car alors cesseront toutes generations et corruptions, et seront les elemens hors de leurs transmutations continues, veu que la paix tant désirée sera consumée et parfaicte, et que les choses seront reduictes à leur fin et periode ». On ne trouve ici qu'une conception de philosophie scientifique d'ordre général, qui s'applique à l'arrêt de la vie dans l'univers et ne vise que la fin du monde matériel. parce que, aux yeux de l'auteur, il n'en existe pas d'autre. Il n'y a qu'à peser les mots, et la conviction que celui-ci n'adhérerait pas au dogme chrétien de la « vie éternelle » s'imposera vite à l'esprit. La seule immortalité certaine qu'envisage Rabelais est celle, toute relative qui découle de la « propagation séminale ». La continuité qu'assure l'enfant est l'unique moyen possédé par l'homme pour lutter en quelque sorte contre la mort. « Dont nous est aulcunement instauré ce que nous feut tollu par le peché de nos premiers parens, es quelz fut dict que, parce qu'ilz n'avoient esté obeyssans au commandement de Dieu le créateur, *ils mourroient, et par mort seroit reduict à neant ceste tant magnifique plasmature en laquelle avoit esté l'homme créé.* » Par là, l'humaine nature peut « *en estat mortel, acquerir espece d'immortalité* ». Il ressort du texte même que les mots *ils mourroient* sont pris ici à la lettre et dans un sens absolu. Au reste, l'insistance continue d'être visible : « Car quand, par le plaisir de luy [Dieu], qui tout resgit et modere, mon ame laissera ceste habitation humaine, *je ne me reputeray totallement mourir, ains passer d'un lieu en aultre, attendu que en toy et par toy je demeure en mon image visible en ce monde vivant,* voyant et conversant entre gens de honneur et mes amys comme je souloys. » Il est clair, par ces termes non équivoques, que ce qui empêchera Gargantua de *mourir totalement*, c'est l'unique continuation de son être assurée par son fils. Le mot *âme* employé plus haut n'a d'autre signification que principe de vie, souffle, ainsi qu'en usaient les Grecs¹. Quand le texte dit : « ains passer d'un lieu en aultre », il ne fait sûrement pas allusion à l'immortalité telle que l'entend le dogme chrétien, puisque l'explication amenée par « attendu que » précise formellement que la persistance relative de l'être humain ne peut être réalisée que

1. Il y aurait une étude à faire sur les destinées de ce mot dans Rabelais. Voulût accuse formellement Rabelais (*Hendecasyllabes*, 1538, l. I, p. 10 v^o) de nier toute éternité et toute immortalité.

par la survivance d'un fils : en lui et par lui. En somme, aucun passage de la lettre ne suggère l'idée d'une immortalité personnelle véritable. Il suffit de l'étudier avec soin pour acquérir une certitude à cet égard. Rabelais s'y révèle comme déiste et rien de plus. D'ailleurs, d'autres constatations de plus en plus singulières vont suivre.

L'accumulation des coq-à-l'âne qui remplissent trois chapitres (XI-XIII) paraît constituer une utile diversion, propre à détourner, chez le lecteur méfiant, tout soupçon de pensées trop sérieuses à travers les pages qui les entourent.

Nous arrivons au récit fait par Panurge de « la manière comment il échappa de la main des Turcs ». Quelle étrange parodie de miracle s'y laisse deviner quand on examine la façon dont Panurge, mis en broche, réussit à sortir de son brasier !

Ainsi comme ilz me roustissoient, je me recommandoyz à la grace divine, ayant en memoire le bon saint Laurent, et tousjours esperoys en Dieu qu'il me delivreroit de ce torment, ce que feut fait bien estrangement ; car, ainsi que me recommandoyz bien de bon cœur à Dieu, cryant : Seigneur Dieu, ayde moy ! Seigneur Dieu, sauve moy ! Seigneur Dieu, oste moi de ce torment auquel ces traistres chiens me detiennent pour la maintenance de ta loy, le roustisseur s'endormit par le vouloir divin, ou bien de quelque bon Mercure qui endormit caute-ment Argus qui avoit cent yeulx...

L'évocation de saint Laurent oriente le lecteur dès le début du récit. On rencontre ensuite une explication de la délivrance de Panurge qui n'est pas sans rappeler l'épisode de la délivrance de saint Pierre (*Actes des Apôtres*, XII) et d'autres miracles du même genre ¹. Il est manifeste que le conteur nous présente ici ce qu'on pourrait appeler la caricature d'un miracle chrétien. Les circonstances plaisantes qui précèdent et suivent cette histoire ne doivent pas tromper sur les intentions réelles du satirique : mais il importe de poursuivre. Les divers morceaux qu'on vient de passer en revue s'éclaireront encore mieux par ceux qui restent à étudier. Les uns et les autres forment un ensemble. De leur rapprochement se dégageront sans peine les données qui nous permettront d'atteindre le secret de Rabelais.

1. Nous renvoyons, pour la fin du récit, au chapitre XIV de la présente édition. Comme les chaînes tombent des mains de saint Pierre, ainsi les cordes dont étaient liés les mains et les pieds de Panurge sont coupées ; d'un côté, les gardes de saint Pierre sont endormis ; de l'autre, le gardien et « rôtisseur » de Panurge s'endort également. On doit noter que les gardiens de l'apôtre sont punis de mort et que celui de Panurge périt également, brûlé comme on sait. Il est permis de songer aussi à la délivrance de Paul et de Silas mis aux ceps, telle qu'elle est racontée dans les *Actes*, XVI.

Le chapitre xv i : « Des mœurs et conditions de Panurge, » nous offre le récit d'un tour joué par celui-ci, en la grand'salle du Palais, au cordelier qui disait la messe de Messieurs. L'aidant à s'habiller, il lui cousit l'aube avec sa robe et sa chemise. Après *l'Ite missa est*, quand le pauvre frater voulut se dévêtir, il emporta ensemble et habit et chemise, montrant, de l'autel, à tout le monde ce qu'on devine. La vivacité gauloise de l'histoire, dont on connaît assez la conclusion, empêcha sans doute d'en mesurer le caractère étonnamment hardi. Mais comment méconnaître, après tout ce que nous venons de dégager des pages voisines, le désir d'associer la bouffonnerie et le sarcasme le plus osé à la célébration des mystères chrétiens ?

Il n'est plus besoin d'insister sur les visites jubilaires de Panurge qui ont été étudiées plus haut. L'emploi de ce thème aussi bien que de celui de la procession, au chapitre i^{er}, peuvent susciter des remarques analogues à celles qui viennent d'être formulées. La même désinvolture stupéfiante se découvre, encore accrue, dans le traitement qu'infligea Panurge à la dame parisienne, lequel « ne fut point à son avantage ». S'est-on rendu compte de l'audace insigne que supposait cette anecdote célèbre, depuis le choix qui est fait de la fête du Corps Dieu ou Fête-Dieu et de la procession qui a lieu ce jour-là, la plus solennelle de l'année chrétienne, pour servir de théâtre à l'ineffable tour, jusqu'aux manifestations multiples qui se déroulent dans l'église, dans la chapelle, à la procession, où sont vus, — qu'on songe à ce trait, — « six cent mille quatorze chiens pissans », à quelques pas du daïs qui abrite le saint sacrement ? La liberté des mœurs, si grande qu'elle ait pu être, en ce temps-là, en matière de choses saintes, n'allait pas jusqu'à autoriser, à beaucoup près, un pareil tableau. Cela est si vrai qu'il serait assurément impossible de découvrir, à travers les contes et satires antérieurs ou contemporains, une farce analogue, une dérision de cette nature. C'est l'énormité même de l'invention qui a empêché les censeurs qualifiés, aussi bien que le grand public, d'y découvrir ce que l'auteur a su faire passer, à force d'audace et de verve puissante.

Au chapitre xxix, au moment où Pantagruel après avoir adressé à Dieu la belle prière qui étonne singulièrement au milieu d'un épisode si burlesque, s'apprête à combattre Loup-Garou, il entend une voix du ciel, disant : Hoc fac et vinces, c'est-à-dire : Fais ainsi et tu auras la victoire. Or, cette parole qui précède immédiatement le récit de la lutte grotesque des deux géants est celle que Constantin entendit, d'après Eusèbe, avant la victoire qui lui livra Rome et que les historiens ecclésiastiques considèrent tous comme le miracle qui marqua le triomphe définitif du christianisme.

Sans nous arrêter davantage à ces derniers morceaux ni aux indices suffisam-

ment révélateurs qu'ils renferment, il convient maintenant d'aborder le chapitre qui va nous livrer les éléments essentiels et décisifs de l'enquête présente. Nous voulons parler du chapitre xxx : « Comment Epistemon, qui avoit la coupe testée, feut gueri habillement par Panurge, et des nouvelles des diables et des damnez. » Nulle part, dans le reste de l'œuvre, la satire ne s'est aventurée aussi loin que dans ces pages. On sait comment Epistémon, à la fin de la bataille soutenue par Pantagruel contre les trois cents géants, armés de pierre de taille, et Loup-Garou leur capitaine, eut la gorge coupée par un éclat de pierre de Rifflandouille. La défaite gigantesque achevée, il manque seul à l'appel, « dont Pantagruel fut si dolent qu'il se voulut tuer soy mesmes ». Panurge s'offre à le chercher, avec ses compagnons. Ils le trouvent tout raide mort et sa tête entre ses bras toute sanglante. Eusthenes s'écrie alors : « Ha, male mort, nous as tu tollu le plus parfaict des hommes ? »

A laquelle voix se leva Pantagruel, au plus grand deuil qu'on veit jamais au monde, et dist à Panurge : « Ha, mon amy, l'auspice... estoit par trop fallace. » Mais Panurge dist : « Enfants, ne pleurez goutte. Il est encores tout chault ; je vous le gueriray aussi sain qu'il fut jamais. » Ce disant, print la teste et la tint sus sa braguette chaudement, affin qu'elle ne print vent. Eusthenes et Carpalin porterent le corps au lieu où ilz avoient bancquetté, non par espoir que jamais guerist, mais afin que Pantagruel le veist.

Toutesfoys Panurge les reconfortoit, disant : « Si je ne le guery, je veux perdre la teste... laissez ces pleurs et me aydez. » Adonc nettoya très bien de beau vin blanc le col et puis la teste et y synapiza de pouldre de aloès, qu'il portoit tousjours en une de ses fasques ; après les oignit de je ne sais quel oingnement, et les afusta justement, veine contre veine, nerf contre nerf, spondyle contre spondyle, affin qu'il ne feust tortycolly, car telles gens il hayssoit de mort. Ce fait, luy fist à l'entour deux ou trois poins de agueille affin qu'elle ne tumbast de rechief, puis mist à l'entour ung peu de unguent qu'il appeloit resuscitatif.

Et soudain Epistemon commença à respirer, puis, à ouvrir les yeulx, puis à baisler, puis à esternuer, puis fist un gros pet de mesnage. Dont dist Panurge : « A ceste heure est il guery asseurement » et luy bailla à boire un voirre d'un grand villain vin blanc avecques une roustie sucrée. En ceste faczon feust Epistemon guery habillement, excepté qu'il feut enroué plus de troys sepmaines et eut une toux seiche, dont il ne peut oncques guerir sinon à force de boire.

Notre conviction absolue est qu'on se trouve ici en présence d'une parodie des deux miracles les plus considérables du Nouveau Testament, à savoir : la résurrection de la fille de Jaïre et celle de Lazare. Certains traits sont visiblement empruntés au premier de ces miracles¹, certains autres au second².

1. Saint Luc, VIII ; saint Marc, V, et saint Mathieu, IX. Le récit le plus circonstancié est celui de saint Luc.

2. Saint Jean, XI.

Avant de les énumérer, notons une première allusion qui peut s'appliquer à l'histoire du martyr de saint Denis, quand Epistémon nous est représenté ayant la tête entre ses bras, toute sanglante. Mais suivons l'ordre du récit. Après l'émouvante lamentation d'Euthènes, la grande douleur de Pantagruel, qui va jusqu'à lui inspirer, un moment, l'idée du suicide, et l'affection vibrante que le prince exprime à l'égard d'Epistémon ont leur pendant, si l'on peut dire, dans la tendresse de Jésus-Christ à l'égard de Lazare et dans la grande tristesse qu'il manifeste de sa mort. « Or, Jésus aimait... Lazare... Jésus, lorsqu'il vit pleurer Marie, et qu'il vit les Juifs qui étaient venus avec elle, pleurer aussi, frémit en son esprit et se troubla lui-même... Et Jésus pleura. Les Juifs dirent donc : Voyez comme il l'aimait... Jésus, frémissant de nouveau en lui-même, vint au sépulcre. » Quand Panurge dit : « Enfants, ne pleurez goutte ! il est encores tout chault, je vous le gueriray aussi sain qu'il fut jamais », la concordance n'est-elle pas saisissante ? Jésus-Christ, dans le récit qu'offre saint Luc de la résurrection de la fille de Jaïre, recommande de même aux assistants de ne pas pleurer : « Or, tous pleuraient et se lamentaient sur la jeune fille. Mais il dit : « Ne pleurez pas ; la jeune fille n'est pas morte, mais elle dort » Dans l'évangile de saint Marc, les paroles sont à peu près semblables : « Et étant entré, il leur dit : « Pourquoi êtes-vous troublés et pleurez-vous ? La jeune fille n'est pas morte, mais elle dort. » Le parallélisme se déroule d'une manière frappante avec l'affirmation de Panurge qui suit : Ne pleurez goutte : il est encores chault, je vous le gueriray aussi sain qu'il fut jamais ». N'est-ce pas là le pendant véritable de « la jeune fille n'est pas morte, mais elle dort » ? Si le récit qui concerne le frère de Marthe et de Marie ne contient pas la recommandation de Jésus relative aux pleurs, il offre, par ailleurs, une donnée équivalente à celle que vient de fournir l'épisode de la fille de Jaïre : « Lazare, notre ami, dort, mais je vais le réveiller ».

Cependant Euthènes et Carpalim transportent le corps d'Epistémon, non dans l'espoir qu'il guérisse jamais, mais afin que Pantagruel le voie. Panurge les reconforte et affirme qu'il guérira leur ami : « Laissez ces pleurs et aidez-moi », répète-t-il. Pareillement, Jésus dit à Marthe : « Ton frère ressuscitera... Et il dit : Où l'avez-vous mis ? Ils lui dirent : Seigneur, venez et voyez. » Le dernier mot se trouve employé d'un côté comme de l'autre.

Puis Panurge commence les opérations de la résurrection. Le rôle essentiel de l'onction est spécifié par trois fois. Pour qu'on ne s'y trompe pas, Rabelais risque cette précision, pourtant dangereuse au premier chef, qu'il s'agit d'un onguent appelé *resuscitatif*. Or, l'onction se retrouve comme élément principal dans les récits de la guérison miraculeuse du sourd-muet et surtout de

celle de l'aveugle-né. D'autre part, Rabelais a dû songer, en décrivant cette opération, à la prétendue résurrection d'un jeune Angevin, que le *Journal d'un Bourgeois de Paris* raconte sous la date du 19 septembre 1528 :

Il fut pendu et étranglé à la potence, mais par le vouloir de Dieu et de la Vierge Marie Nostre Dame de Recouvrance des Carmes, à laquelle il s'estoit recomman dé, quand on le pendist, il fut ressuscité... Puis fut seigné et donné un breuvage, fut oingt et frotté la gorge et le col d'huilles, et fut un temps sans parler et voir, comme environ au lendemain, mais à la fin il bust et mangea peu après.

Voici maintenant les deux passages des Évangiles :

Et on lui amena un homme sourd et muet, et on le suppliait de lui imposer les mains. Alors Jésus, le tirant à part de la foule, lui mit les doigts dans les oreilles et lui toucha la langue avec sa salive. Et levant les yeux au ciel, il soupira, et lui dit : Ephphéta; c'est-à-dire : Ouvre-toi. Et aussitôt ses oreilles furent ouvertes, et le lien de sa langue fut rompu, et il parlait distinctement (saint Marc, VII). — Jésus, en passant, vit un homme aveugle de naissance... Après avoir dit cela, il cracha à terre, et fit de la boue avec sa salive; puis il oignit (*liniuit*) de cette boue les yeux de l'aveugle. Et il lui dit : Va, lave-toi dans la piscine de Siloé. Il y alla donc, se lava et revint voyant (saint Jean, IX).

Epistémon commence à respirer, à ouvrir les yeux, etc. Panurge constate qu'il est guéri. L'auteur n'ose dire : ressuscité, voulant éviter d'attirer par trop l'attention sur le sens caché de l'épisode, et sentant qu'il en a dit assez pour être compris des initiés. Le choix même du mot *guéri*, employé ici inexactement par l'écrivain qui eut à si haut degré le sens du mot propre, nous apporte encore un nouvel indice. Panurge baille à boire à Epistémon un verre de vin blanc avec une rôtie sucrée. La concordance s'affirme de la sorte jusqu'au bout, d'autant mieux que le récit de la résurrection de la fille de Jaïre contient aussi le même élément : « Et Jésus dit de donner à manger à la jeune fille » (saint Marc). « Et l'esprit de la jeune fille revint, et elle se leva aussitôt. Et il ordonna de lui donner à manger » (saint Luc). On vient de voir que le récit du Bourgeois de Paris présentait le même élément. Terminant son récit, l'auteur prend soin de déclarer de nouveau : « En ceste faczon fut Epistemon guery. » La précaution qu'implique cet euphémisme, employé par deux fois, n'était pas inutile.

Nous arrivons ainsi, par l'étude de cet épisode, à une conclusion décisive. Un changement appréciable doit s'ensuivre dans le domaine des études rabelaisiennes.

Cette nouvelle compréhension de *Pantagruel* paraît bien s'imposer à tous ceux qui prétendent rompre l'os et sucer la « sustantificque » moëlle. Un autre Rabelais, qui ne croit guère au miracle évangélique et par là-même au chris-

tianisme, se dresse devant nous. Plus d'hésitation possible : l'auteur de ce livre a adhéré, au début de sa carrière littéraire, à la foi rationaliste, à ce que les modernes appellent la pensée indépendante.

Ressuscité, Epistémon commence à parler, disant qu'il avait vu les diables, parlé à Lucifer familièrement et fait grand'chère en enfer et par les Champs-Élysées. Il assurait devant tous que les diables étaient bons compagnons. Au regard des damnés, il dit qu'il était bien marri de ce que Panurge l'avait si tôt révoqué en vie.

Car je prenois, dist-il, un singulier passetemps à les voir. — Comment ? dist Pantagruel. — L'on ne les traicte (dist Epistemon) si mal que vous penseriez ; mais leur estat est changé en estrange façon, car je veis Alexandre-le-Grand qui rapetassoit de vieilles chausses et ainsi gaignoit sa pauvre vie.

Suit l'énumération célèbre des renversements de situations qu'Epistémon a constatés aux Enfers. Après les faits qui ont été précisés plus haut, ce développement, tant de fois cité, prend un sens inattendu. Le regret manifesté par le ressuscité offre une portée qu'on ne saurait méconnaître. L'homme qui avait osé concevoir la critique des miracles que l'on vient d'exposer continue d'appliquer le même scepticisme caustique au dogme de l'enfer et des tourments éternels. Sa liste des changements élyséens comprend d'abord trente princes et héros de l'antiquité classique, puis les chevaliers de la Table-Ronde, puis encore une quinzaine de rois et princes grecs et latins. Après quoi l'auteur énumère pêle-mêle une trentaine de personnages appartenant aux temps antiques, au moyen âge et même, pour deux ou trois, à une époque plus récente : monarques, papes, héros de chansons de geste et de romans. Il termine par les noms d'une dizaine de femmes, dont la moins lointaine est Cléopâtre. On n'a pas remarqué, croyons-nous, que cette longue liste révèle, à l'égard de la papauté, une intention exceptionnellement agressive. En effet, les seuls personnages historiques empruntés à une époque proche de celle de Rabelais ou aux derniers siècles du moyen âge, sont des papes : Jules II, Boniface VIII, Nicolas III, puis Alexandre, Sixte, Calixte et Urbain, plus vaguement désignés. Il s'agit évidemment d'Alexandre VI¹. Le pape Jules II est de nouveau évoqué à part, en un épisode particulier, et dans quelle posture grotesque ! Aucun prince moderne ne figure parmi tous les personnages ainsi ridiculisés. Les seuls contemporains mis en cause sont des souverains pontifes. Le Maire, qui a traité les papes de la

1. Le pape Sixte, « gresseur de vérole », est apparemment Sixte IV, Calixte, « barbier de mau-joinct », Calixte III ; en ce qui touche Urbain, « croquelardon », on peut hésiter entre Urbain V et Urbain VI, qui appartient à la série romaine du grand Schisme.

manière que l'on sait, joue, dans cette page, le rôle que légitimaient les écrits qu'il avait dirigés contre le Saint-Siège et contre son action politique et financière. Sous l'apparente confusion, faite par Rabelais, des souverains et des papes, la satire n'atteint en réalité que ces derniers, puisque tous les autres appartiennent à l'antiquité ou au folk-lore ¹. Si l'on peut observer que dans ce second épisode du chapitre xxx, le dogme n'est pas directement mis en cause, ainsi que dans le premier, il n'en est pas moins vrai que l'attaque dont l'Église et la Papauté sont l'objet, y apparaît comme voulue et violente entre toutes. L'épisode des Décrétales, au IV^e livre, certes, ne l'est pas moins, mais il vise surtout un abus célèbre, souvent combattu, de l'institution papale. Or, cet abus était, on le sait, tout spécialement désagréable à la royauté française. Les Décrétales servent d'un bout à l'autre de prétexte à la satire ; elles la justifient pour ainsi dire, même dans ses parties les plus mordantes. Ici, par contre, c'est l'institution elle-même qui se trouve bafouée. Ajoutons encore que l'idée de ce renversement des destinées, dont le Chinonais a su tirer un parti si imprévu, lui a été fournie par Lucien dans le dialogue intitulé *Menippus seu Necomantia*.

On arrêtera, avec ce chapitre, d'ailleurs voisin de la fin, l'enquête relative au premier ouvrage littéraire et personnel de Rabelais ². Nous connaissons maintenant le dessein secret de celui qui a créé, suivant une expression célèbre, les lettres françaises. Nous savons pourquoi il a composé et publié son roman. Ce n'est plus un adepte plus ou moins timide, un partisan, malgré diverses réserves, de la Réforme : on découvre en lui un émule de Lucien et de Lucrèce, qui est allé plus loin que tous les écrivains contemporains dans la voie de l'opposition philosophique et religieuse.

Ce n'est pas ici le lieu d'étendre cet ordre de recherches aux livres qui virent le jour après *Pantagruel*. Il suffira de dire qu'aucun d'entre eux ne recèle un aussi grand nombre d'allusions antireligieuses voilées, ni surtout d'aussi graves. *Gargantua*, qui suivit *Pantagruel* deux ans plus tard, offre, toutefois, dès le début, un symbole d'une portée exceptionnelle, encore que plus difficile peut-être à reconnaître. Il s'agit de l'étrange venue au monde de Gargantua (chap. vi). Cette naissance, qui s'accomplit par l'oreille gauche de Gargamelle suscite, de la part de l'auteur, les réflexions suivantes :

1. Le seul personnage authentique du moyen âge qui soit cité est Godefroy de Bouillon, qui, dans l'espèce, — aussi bien que don Pietro de Castille, évoqué ailleurs — fait figure légendaire, et qui appartient d'abord, en réalité, à l'histoire religieuse.

2. Nous avons laissé de côté certaines allusions ou plaisanteries d'allure agressive, sous le rapport religieux et ecclésiastique, parce que nous les considérons comme secondaires et n'excédant pas le degré de raillerie que les mœurs d'alors pouvaient autoriser (Allusions à Enoch et à Elie, à David, à sainte Marguerite, saint Pansart : *beati lourdes, sitio, lama haqabthani*, etc.).

Je me doute que ne croyez asseurement ceste estrange nativité. Si ne le croyez, je ne m'en soucie, mais un homme de bien, un homme de bon sens, croit toujours ce qu'on luy dict et qu'il trouve par escript. Ne dict pas Salomon, (*Proverbiorum* 14), : « *Innocens credit omni verbo etc.* », et Saint Paul, prime Corinthio, 13 : « *Charitas omnia credit* » ? Pourquoy ne le croyiez vous ? Pour ce (dictiez vous) qu'il n'y a nulle apparence. Je vous dictz que pour ceste cause vous le debvez croire en foy parfaite. Car les Sorbonistes disent que foy est argument des choses de nulle apparence. Est-ce contre la Sainte Escripiture ? De ma part, je ne trouve rien escript es Bibles qui soyt contre cela. Mais, si le vouloir de Dieu tel eust esté, diriez vous qu'il ne l'eust peu fayre ? Ha, pour grace, ne emburelucoquez jamais vos espritz de ces vaines pensées, car je vous diz que à Dieu rien n'est impossible, et, s'il vouloit, les femmes auroyent doresnavant ainsi leurs enfans par l'aureille.

Bacchus ne feut il pas engendré par la cuisse de Jupiter ?... Minerve ne nasquit elle pas du cerveau par l'aureille de Jupiter ?...¹

Maintenant que les convictions profondes de Rabelais nous sont devenues familières, il n'est plus possible de méconnaître le but qu'il poursuivait en évoquant ces naissances extraordinaires et en insistant sur l'action toute-puissante de la volonté divine, comme aussi sur les préceptes de l'Ancien et du Nouveau Testament touchant la foi. A n'en pas douter, ce développement, qui contraste si fort avec le réalisme général du livre, s'applique au dogme chrétien de la naissance du Christ. Fort à propos, les enfantements étranges et contre nature, narrés par Pline, viennent détourner le lecteur de toute conjecture dangereuse. Déjà, quelques lignes plus haut, l'adroite pointe dirigée contre la Sorbonne avait contribué à égarer les soupçons. La précaution n'était point mauvaise puisqu'elle a suffi à préserver l'écrivain de l'accusation redoutable de sacrilège, qui eût pu lui coûter la vie, et que cette manière d'immunité a duré jusqu'à nos jours. On peut affirmer, avec une vérité que n'implique pas toujours cette expression, qu'il a joué avec le feu².

Il reste à élucider encore — et ce ne sera pas la partie la moins délicate de notre tâche — comment Rabelais a pu introduire des éléments d'une signification si redoutable dans son œuvre, dont ils sont en partie la raison d'être, sans encourir des poursuites criminelles, en d'autres termes, sans risquer de gravir le bûcher où plusieurs de ses émules sont montés pour avoir osé beaucoup moins.

L'« éclat de rire énorme » qui jaillit de son roman nous fournit la première explication, la plus naturelle aussi. C'est ce rire, magnifié au seuil de *Gargantua*, qui fut son sauveur, ainsi qu'il l'avait espéré par avance. Ses contemporains,

1. Édition originale de *Gargantua*, non datée.

2. On devrait encore citer nombre d'autres faits, par exemple, l'absence de l'église dans la description de Thélème (V. notre tome I^{er}, p. xxv).

attentifs, avant toute chose, aux soupçons d'hérésie, et gagnés par ce flux ininterrompu de plaisanteries joyeuses, n'ont pas songé — sauf exception, comme on le verra — à rompre l'os. L'érudition moderne ne les a-t-elle pas, au reste, imités sur ce point ? Cela est si vrai que lorsque Rabelais, assagi, devenu prudent et tenant compte des obligations qu'une situation quasi officielle lui imposait, se décida à expurger son œuvre, en 1542, il fit disparaître ou atténua un certain nombre de passages fleurant l'hérésie protestante ou attaquant par trop rudement la Sorbonne. Par contre, il ne modifia en rien les épisodes si caractéristiques que nous venons d'analyser. Leur mystère les préserva. Il ne pouvait avouer, un seul moment, ses secrètes intentions. Le plus faible changement eût constitué un aveu qui aurait pu le trahir. Il maintint avec une tranquillité confiante et imperturbable ces allusions prométhéennes et n'y toucha jamais. Nul satirique, pas même Voltaire, n'a atteint, semble-t-il, un pareil degré d'habileté et de calcul dans l'art de doser les négations les plus hardies. Un mot de plus, et le sens véritable se laissait surprendre. Quelle puissance d'ironie latente et contenue ! Cet aspect inconnu du génie de l'écrivain réserve encore aux studieux de l'œuvre rabelaisienne, en dehors même des idées mises en cause et de leur portée historique, de multiples étonnements.

Pourtant, si la masse des lecteurs de 1532 et des années suivantes ne put soupçonner une entreprise d'une si périlleuse témérité, est-il admissible que personne n'ait alors deviné quelque chose des intentions de l'auteur, surtout en présence des indices qui, çà et là, ne manquaient pas ? Et puis, s'il a risqué ces morceaux symboliques, Rabelais devait bien espérer qu'ils seraient compris de quelques-uns. On ne saurait admettre qu'il ne les ait écrits que pour sa seule satisfaction. Ne s'adressait-il pas en réalité aux esprits indépendants qui étaient susceptibles de le deviner, sans le trahir : au groupe des initiés qui devaient reconnaître leurs propres conceptions à travers les siennes ? Son but certain était de les atteindre, de les maintenir dans leur foi et aussi de faire de nouveaux adeptes parmi les lecteurs que des réflexions préalables auraient inclinés déjà vers le credo rationaliste. La conception même de son dessein laisse supposer, chez lui, un vif désir de propagande. S'il a composé *Pantagruel*, c'est qu'il prétendait atteindre, par cette œuvre, tous ceux qui à travers le monde rêvaient d'une émancipation religieuse totale. Le simple fait de la publication de ce livre atteste que les esprits gagnés à ces idées de liberté étaient, vers 1532, plus nombreux qu'on n'aurait pu le croire. Il prouve que les doctrines que Pomponazzi et l'école de Padoue avaient contribué à répandre à travers l'Italie s'étaient introduites également en France. A tous égards, l'apparition de *Pantagruel* représente donc, dans l'histoire intellectuelle de notre pays, une date de

haute importance ; elle marque le commencement d'une ère nouvelle. Après un silence de douze siècles, la pensée antique suscite un nouveau Lucien sur le vieux sol gaulois ; elle sort des cénacles proprement philosophiques pour pénétrer, grâce à un chef-d'œuvre littéraire, dans des milieux plus variés. Sans doute, elle se présente munie d'un masque, mais ses amis, connus ou inconnus, et quelques-uns de ses adversaires ne pouvaient manquer de reconnaître d'instinct, si j'ose dire, le son de sa voix.

C'est ce qui arriva. Interrogeons tout d'abord les adversaires. Il ne faut pas oublier, en effet, que le second livre fut censuré par la Faculté de théologie, moins d'un an après sa publication, vers octobre 1533. La perte du registre des délibérations de la Faculté ne nous permet plus aujourd'hui de retrouver les motifs de cette décision. Calvin qui, seul, nous l'a fait connaître au cours d'une lettre de sa jeunesse, cite *Pantagruel* en même temps que plusieurs autres livres qu'il qualifie d'obscènes. Mais il est fort possible, et même tout à fait vraisemblable, que les censeurs aient vu plus loin, spécialement au point de vue de l'hérésie pure, sans comprendre toutefois le sens des diverses satires allégoriques expliquées plus haut. L'avantage du « lucianisme », c'est d'être par essence insaisissable, ou du moins fort difficile à dépister. Certes, les allusions relatives aux choses de la Réforme ou les saillies irrévérencieuses à l'égard des Sorbonistes devaient attirer, de prime abord, l'attention des théologiens, mais comment tenter de discuter sérieusement et gravement tant de plaisanteries bouffonnes ? Quoique peu sensibles au ridicule, les censeurs comprirent qu'il valait mieux renoncer à scruter cette ironie, trop subtile pour leur entendement et pour leurs bécicles. En tablant sur leur méfiance limitée et moutonnière, l'auteur avait vu juste.

Cependant, dans les années qui suivirent, plusieurs théologiens et publicistes, catholiques et protestants, s'aperçurent de l'inquiétante audace du Chinonais à l'égard des choses sacrées, et la dénoncèrent. Des accusations violentes de lucianisme et d'épicurisme se succédèrent contre l'auteur de *Pantagruel*. Elles furent alors assez nombreuses et assez caractérisées pour que nous ayons le droit d'en conclure que, pendant une partie du xvi^e siècle, les intentions redoutables de sa satire avaient été aperçues par certains de ses contemporains, en dehors, bien entendu, du groupe des « libertins » à qui le livre s'adressait en première ligne¹. Chose curieuse, les réformés s'entendirent sur ce point avec les catholiques. Pour commencer par Calvin, chacun connaît sa première appréciation, déjà si hostile, formulée en 1533. Par la suite, il ne cessera de dénoncer Rabelais, qui le considère, de son côté, comme un adversaire implacable. Dans

1. Nous employons ce mot dans le sens qui prévalait au xvi^e siècle.

l'Excuse aux Nicodémistes (1544), Calvin vise nettement notre écrivain en toute une série de passages. Citons seulement celui-ci, où il l'attaque, avec d'autres, sous le nom qui lui fut couramment donné au xvi^e siècle : « Quant aux Lucianiques ou Epicuriens, c'est à dire tous contempteurs de Dieu, qui font semblant d'adherer à la parole, et dedans leurs cueurs s'en moquent, et ne l'estiment non plus qu'une fable, je n'en ay pas voulu ici parler. Car ce seroit bien temps perdu, de les vouloir gagner par admonition ¹. » Par le traité *des Scandales* (1550), il renouvelle cette attaque, d'abord en un passage consacré aux Lucianiques et Epicuriens en général, et ensuite dans ces lignes célèbres :

Chacun sait qu'Agrippa, Villeneuve, Dolet et leurs semblables, ont toujours orgueilleusement contemné l'Evangile : en la fin ils sont tombés en telle rage, que non seulement ils ont desgorgé leurs blasphemes exécrables contre Jesus Christ et sa doctrine, mais ont estimé quant à leurs ames, qu'ils ne differoient en rien des chiens et des pourceaux. Les autres comme *Rabelais*, Desgovea, Deperius et beaucoup d'autres que je ne nomme pas pour le présent, apres avoir gousté l'Evangile, ont esté frappez d'un mesme aveuglement. Comment cela est-il advenu, si non que desja ils avoyent par leur *outrecuidance diabolique profané ce gage saint et sacré de la vie eternelle* ? ²... Les chiens dont je parle, pour avoir plus de liberté à desgorgier leurs blasphemes sans reprehension *font des plaisans* : ainsi voltigent par des banquets et compagnies joyeuses, et là en causant à plaisir, ils renversent, en tant qu'en eux est, toute crainte de Dieu : vray est, qu'ils s'insinuent par *petits brocards et farceries sans faire semblant de tascher sinon à donner passe-temps à ceux qui les escoutent* : neantmoins leur fin est d'abolir toute reverence de Dieu. Car apres avoir bien tourné à l'entour du pot, ils ne feront point difficulté de dire que toutes religions ont esté forgées au cerveau des hommes : que nous tenons qu'il est quelque Dieu, pource qu'il nous plaist de le croire ainsi : que l'esperance de la vie eternelle est pour amuser les idiots : que tout ce qu'on dit d'enfer, est pour espouvanter les petis enfans. Ces propos sont propres à séduire ou amieller beaucoup de gens : mais c'est quand desja ils sont chatouilleux d'eux mesmes. Car nous en voyons plusieurs qui appetent si fort de rejeter tout sentiment de Dieu qu'à grand peine auront ils ouy quelque son confus de vaines paroles, qu'ils s'alieneront pleinement de la verité...

Diverses autres allusions se retrouvent à travers les *Sermons*, spécialement dans le 3^e sermon sur le chapitre XIII du *Deutéronome* (1555), où l'on rencontre toute une page dont le sens n'est pas douteux :

Toutefois revenons au propos. Voila un homme qui par une sottie dévotion aura voulu pervertir la verité, et la tourner en mensonge : celui la doit mourir. *Or voici un rustre qui aura des brocards vilains contre l'Escriture sainte : comme ce diable qui s'est nommé Pantagruel, et toutes ces ordures et vilenies* : tous ceux la ne pretendent point de mettre quelque religion nouvelle, pour dire, qu'ils soyent abusez en leurs folles phantasies : mais ce sont des chiens enragez qui des-

1. *Corpus Reformatorum, Calvini Opera*, t. VI, col. 602. Ces textes ont été commodément groupés par M. Thuasne, *Etudes sur Rabelais*, Paris, 1904, p. 400 et 447. Nous y renvoyons.

2. C'est-à-dire l'Evangile.

gorgent leurs ordures à l'encontre de la majesté de Dieu, et ont voulu pervertir toute religion : faut-il que ceux la soyent espargnez ? Mais quoy ? Ils ont les cardinaux pour leurs supposts, ils sont favorisés d'eux, et les supportent : et mesmes on verra les noms de messieurs les cardinaux blasonnez en ces beaux livres, qui sont pour se moquer autant de Dieu que de Mahomet... ¹

Nul n'ignore de quelle encre maître François a répondu au Réformateur genevois, au chapitre xxxii du livre IV de *Pantagruel*. L'intérêt de ces textes est de nous montrer que Calvin avait rompu, à sa manière, l'os médullaire de son grand adversaire. Notons encore que l'auteur de *l'Institution chrétienne* signale que Rabelais avait un moment goûté l'Évangile, c'est-à-dire la doctrine évangélique des premiers réformés, mais apparemment avant l'apparition de *Pantagruel*.

Un autre protestant notoire, Robert Estienne, dans la préface qui précède l'évangile de saint Matthieu publié par lui en 1553, reprochait aux théologiens de Paris de n'avoir pas fait brûler l'athée François Rabelais, cet impie, cet insulteur, avec *Gargantua* et *Pantagruel*, ses ouvrages maudits et blasphématoires ². Henri Estienne, à son tour, dénonce, en 1566, le nouveau Lucien au cours de son *Apologie pour Hérodote* :

Qui est donc celuy qui ne sçet que nostre siècle a faict revivre un Lucien en un François Rabelais, en matiere d'escrits brocardans toute sorte de religion ? Qui ne sçait quel contempteur et moqueur de Dieu a esté Bonaventure des Périers, et quels temoignages il en a rendus par ses livres ? Sçavons nous pas que le but de ceux ci et de leurs compagnons a esté, en'faisant semblant de ne tendre qu'à chasser la melancholie des esprits et leur donner du passetemps, et en s'insinuant par plusieurs risées et brocards qu'ils jettent contre l'ignorance de nos predecesseurs... c'est à dire donner des coups de bec à la vraye religion chrestienne ? Car quand on aura bien espluché tous leurs discours, ne trouvera on pas que leur intention est d'apprendre aux lecteurs de leurs livres à devenir aussi gens de bien qu'eux ? c'est à dire de ne croire en Dieu et de sa Providence non plus qu'en a creu ce meschant Lucrece ? de leur apprendre que tout ce qu'on croit, on le croit a credit ? que tout ce que nous lisons de la vie eternelle, n'est escrit que pour amuser et repaistre d'une vaine esperance les pauvres idiots ? que toutes les menaces qui nous sont faictes de l'enfer et du dernier jugement de Dieu, ne sont non plus que les menaces qu'on faict aux petis enfans du loup garou ? et pour conclusion, que toutes religions ont esté forgées es cerveaux des hommes ? Or Dieu sçait si tels maistres ont faute d'escholiers prestans l'oreille à telle leçon... Je di que les livres de ces deux que nous avons nommez et de leurs compagnons, sont autant de filets tendus pour prendre ceux qui ne sont bien armez de la crainte de Dieu ; et que ces filets sont d'autant plus malaisez à voir qu'ils sont mieux couvers de propos plaisans et chatouillans les oreilles.

Sébastien Castellion lui-même, si tolérant, se croira obligé pour défendre

1. Thuasne, *op. cit.*, p. 400.

2. Edit. Ristelhuber, Paris, 1879, 8°, t. I, p. 189.

Servet, de dire qu'il ne faut pas le confondre avec Rabelais, ni avec Dolet, ni avec Villeneuve, qui n'ont ni Dieu ni Christ. On connaît assez les sentiments de Th. de Bèze.

Dans le camp adverse, les témoignages relatifs aux sentiments antichrétiens de Rabelais sont, comme on peut l'imaginer, encore plus nombreux. Un poète tel que Voulté, qui avait commencé par admirer *Pantagruel* et *Gargantua*, dirigea peu après, dès 1538, de virulentes attaques contre ces livres et leur auteur. Une des raisons qui contribuèrent à la rupture des deux écrivains, causée, d'ailleurs, par des motifs exclusivement religieux, fut ce fait qu'aussi souvent que Voulté parlait du Christ dans ses vers, Rabelais se plaisait à le railler, en niant la latinité du nom divin et, par surcroît, la rédemption. Le poète espéra, quelque temps, ramener le romancier à d'autres sentiments, le priant, en des termes empreints d'une affectueuse tristesse, de revenir au Christ ; autrement il prévoit la chute imminente et irréparable de celui qui naguère était encore son ami. Puis, les anciens liens se brisèrent et l'amitié fit place à la haine. Trois pièces publiées par le poète latin dans ses *Hendecasyllabes*, et intitulées : *Sur un sectateur irréligieux de Lucien* et : *Sur un singe de Lucien*¹, constituent des réquisitoires terribles. Le poète y représente son adversaire comme taxant de « stupide crédulité » l'ensemble de la foi chrétienne. Rarement, l'impie et l'athéisme de Rabelais ont été dénoncés avec une énergie plus âpre. A eux seuls, ces deux morceaux suffiraient à prouver la vérité de nos déductions. Il y faudrait joindre les vers, non moins violents, de Chesneau.

En 1543, Guillaume Postel, dans son ouvrage : *Alcorani seu legis Mahometi et evangelistarum concordia Liber* (Paris, Gromorsus, in-12), au cours d'une page fort curieuse sur les négations dont le christianisme était alors l'objet, cite au premier rang, comme étant les ouvrages les plus dangereux du temps : le traité des *Trois prophètes* de Villanovanus², le *Cymbalum Mundi*, *Pantagruel* et les *Nouvelles Iles*, affirmant que leurs auteurs avaient été autrefois des Cénévangélistes notoires, c'est-à-dire des partisans de la première Réforme. On verra plus loin le rapport inconnu et tout à fait saisissant qui rapproche à bon droit le *Cymbalum* et *Pantagruel*, rendant ces deux œuvres en quelque sorte solidaires. J.-César Scaliger (1557), avec une violence et une insistance extraordinaires, Scévole de Sainte-Marthe, Etienne Pasquier s'accordent à caractériser l'auteur de *Pantagruel* comme un moderne Lucien, un athécynique. J.-A. de Thou attaque même sa vie : « Totus se vitæ solutæ ac gulæ mancipavit³. » Le cha-

1. Vultei ou Visagier. Éd. de 1538, p. 10, 30 v^o et 71 v^o. La troisième pièce offre le même titre que la première, moins le mot *irreligiosum*.

2. Le traité dit aussi des *Trois Imposteurs*, qu'on n'a jamais retrouvé. Il s'agit de Simon Villanovanus, de Padoue, qui fut le maître et l'ami d'Etienne Dolet. *R. E. R.*, VIII, p. 373.

3. *R. E. R.*, IV, 1906, p. 33.

noine breton Doremot dénonce « ses bouffonnesques lucianismes et impies épicurésimes ¹. » Enfin, en 1586, un Saint-Julien de Balleure, doyen de Chalon, place Rabelais au nombre des apôtres de la liberté de conscience, — qu'il réproouve d'ailleurs, — en le taxant de Lucien français ². L'évêque de Chalon, Ponthus de Thiard, qui fut membre de la Pléiade, écrit, à son tour ceci : « Un imitateur français de ce même Lucien, qui ne manquait certes point de science, connut un grand succès en notre siècle. Très habile à plaisanter les mœurs de tous les hommes et leurs religions et à en faire un sujet de risée, se raillant des passions et de toutes choses, il conquist la première place entre tous les moqueurs. C'est le fameux Rabelez ³. »

Certains écrivains, d'allure neutre, qui, sans être hostiles, cherchent à définir l'ancien cordelier de Fontenay-le-Comte, Joachim du Bellay, Delaporte, l'auteur des *Epithètes*, etc., le dénomment pareillement un nouveau Lucien, le Lucien français, « celui qui fainit si bien le nez de Lucian », ou le moderne Epicure.

Le furieux pamphlet du religieux de Fontevault, Gabriel de Puy-Herbault intitulé *Theotimus* (1549) ⁴ qui ne tendait à rien moins, dans la pensée de son auteur et de ses inspireurs, qu'à faire monter Rabelais sur le bûcher, insiste, comme bien l'on pense, sur l'action délétère exercée par les ouvrages du romancier et sur son dessein évident. Il proclame le Chinonais « d'autant plus méchant, d'autant plus violent qu'il est instruit, et faisant si peu d'état de Dieu et des choses divines qu'à part l'Impudence et l'Outrage, ces déesses à qui les Athéniens sacrifiaient sur les autels, il semble ne reconnaître aucun culte. Le doux Charles de Sainte-Marthe est d'accord avec lui pour dénoncer les blasphèmes rabelaisiens.

En 1552, Pierre du Val, dans le *Triomphe de Vérité* proclame que le livre de Rabelais est le plus mauvais, le plus dangereux, le plus condamnable de son époque et affirme qu'entre tous les ouvrages lascifs, ineptes, faux ou impies, il se place sans conteste au premier rang ⁵. D'autres classent le Maître parmi les anabaptistes, considérés comme les plus redoutables adversaires de la religion. Il est piquant de constater qu'Henri IV, qui prit, par ailleurs, du plaisir à la lecture de *Pantagruel*, n'hésitait pas à traiter l'auteur d'athée avéré.

Il résulte de ces textes, de dates assez diverses, que certains contemporains ont nettement aperçu le péril que faisait courir à la foi chrétienne la diffusion d'une telle œuvre. C'est là, en définitive, un aspect essentiel du roman rabelaisien que la critique moderne semble avoir totalement négligé et qui, seul, nous rend compte du véritable but poursuivi par l'écrivain.

1. Voy. notre ouvrage, *Les Navigations de Pantagruel*, p. 60.

2. *R. E. R.*, X, p. 143.

3. *De recta nominum impositione* (Lyon, 1603, in-8°).

4. Voy. notre étude : *Rabelais, les Sainte-Marthe et l'enraigé Pulherbe* dans *R. E. R.*, IV, p. 337.

5. *R. E. R.*, VIII, p. 95.

Or, la tentative ainsi commencée, dès 1532, par le Chinonais, avec une audace à peine concevable, qu'il n'a plus dépassée ni même atteinte dans les livres suivants, n'est pas isolée ; elle se rattache, de toute évidence, à un mouvement de la plus haute portée qui a été jusqu'ici, à peine soupçonné par les historiens. En attendant qu'une prochaine thèse¹ nous le fasse connaître dans son ensemble, nous croyons nécessaire d'en indiquer ici quelques éléments essentiels, d'autant mieux que cette étude nous donnera l'occasion d'expliquer une production célèbre de la même époque, dont le sens n'avait pu être encore dégagé et qu'elle nous aidera grandement à déterminer la physionomie véritable du grand Rieur. Tant de témoignages divers offrent un sens.

Il existe, sur ce qu'on peut appeler la propagande rationaliste pendant la première partie du xvi^e siècle, un texte du plus vif intérêt, sur lequel M. Henri Hauser a eu le mérite² d'attirer, assez récemment, l'attention des savants. C'est une lettre d'Antoine Fumée à Calvin, envoyée de Paris, et qui doit être datée de 1542 ou 1543. Ce document nous fournit des renseignements à la fois précis et sûrs sur le développement croissant pris par le groupe des penseurs indépendants, que Fumée appelle *ἄχρηστον*, c'est-à-dire non chrétiens et qui était composé surtout de lettrés et de savants. Ces humanistes, qui ont passé par la Réforme et se sont ensuite détachés d'elle, en connaissent le fort et le faible. Ils sont d'autant mieux pourvus d'arguments pour la combattre.

Leur secte est, d'ailleurs, mystérieuse ; leur langue varie suivant le degré de confiance que leur inspirent leurs interlocuteurs. Ils se montrent, en effet, religieux avec les gens de foi, savants avec les doctes, bigots avec les bigots, changeant de peau avec facilité, véritables *πανουργοί*, ce qui fait qu'ils ne sont pas aisément reconnus par ceux qui ne sont pas sur leurs gardes. Fumée les a entendus nier d'abord le caractère du Nouveau Testament, puis de l'Ancien, qu'on alléguait comme preuve du nouveau. L'Écriture, disent-ils, est l'œuvre « d'un érudit de beaucoup d'esprit, de sagesse et d'habileté, un homme quasi-divin, une sorte de Platon, nullement un dieu... » Bien des philosophes ont écrit « des choses divines, plus divines même que l'Écriture », et pourtant c'étaient des hommes. Et, après tout, sont-elles si vraiment saintes, ces Écritures, « toutes pleines de paroles et de chansons impudiques, par exemple dans le Cantique », dont ces hardis commentateurs rejettent l'explication symbolique ? Ils interprètent en purs phi-

1. Celle de M. l'Abbé Busson, ancien membre de ma conférence d'histoire littéraire de la Renaissance, à l'École pratique des Hautes-Études, qui doit être soutenue prochainement. Bien que je n'aie pas eu encore cette thèse entre les mains, je puis dire, d'après l'exposé que l'auteur m'a fait de son plan et de ses conclusions générales, que j'en attends d'importants résultats. L'explication donnée plus haut, au sujet du sens caché de la résurrection d'Epistémon, doit s'accorder avec la sienne.

2. H. Hauser, *Études sur la Réforme française*, p. 56 et suiv. La lettre en question se trouve dans la *Correspondance de Calvin* (éd. du *Corpus Reformatorum*, t. II, p. 490, et dans Herminjard, *Correspondance des Réformateurs dans les pays de langue française*, t. VIII, p. 228. V. aussi le *Compte rendu du Congrès des Sociétés savantes* de 1896.

lologues le sens du terme *Fils de Dieu* : celui qui suit en tout la sagesse divine ; comme il est écrit : ailleurs Montagne de Dieu, c'est à dire montagne fertile. » Ils rajeunissent, pour ruiner la divinité du Christ, le vieil argument d'Evhémère : « C'est, disent-ils, une invention semblable à celle des poètes qui divinisent les personnages éminents par leurs vertus. » Essaie-t-on de leur opposer la perfection de la vie du Christ ? Ils nient ses actes ; et, pour ses paroles, elles sont d'un docteur qui n'a pas fait de trop bonnes études ; la conception en est vulgaire, le tour en manque d'élégance ; bref, Jésus n'était pas humaniste.

Jamais attaque plus redoutable, plus froidement réfléchie, plus radicale n'avait été avec plus d'ensemble dirigée contre le christianisme. C'est la religion tout entière avec ses dogmes fondamentaux, dans son principe, dans ses preuves historiques, dans ses preuves morales que ces nouveaux libertins s'acharnent à renverser ; et leur critique annonce déjà les travaux des exégètes et les plaisanteries des impies, toutes les objections de la science, celles de la raison, celles du bon sens, celles du sens commun, celles de la sottise, si bien que Richard Simon et Bayle, Voltaire, Strauss et Renan, tout comme M. Homais, ont également des ancêtres parmi ces interlocuteurs d'Antoine Fumée ¹.

Fumée affirme que le nombre de ces adeptes ne cesse de s'accroître et qu'il s'agit d'une contagion quasi publique. Il nous présente des délicats, des épicuriens gros mangeurs et grands buveurs, avides de toutes les jouissances. Persuadés que tout finit avec la mort, ils cherchent à oublier leurs maladies, en se vautrant dans les voluptés. Ces hommes vont affirmant un peu partout que notre religion ne consiste qu'en paroles, que personne ne l'a jamais observée ni n'a pu y conformer sa vie ; ayant toujours à la bouche ces trois mots : vivre, boire et se réjouir ; en un mot faisant figure non de φιλοσοφοί ἀλλὰ φιλόζωοι. Par exemple, s'ils ont à parler de Moïse, ils ne cachent pas qu'ils le considèrent comme un chef et conducteur militaire très prudent, qui était censé s'entretenir avec Dieu, tel que Numa avec son Egérie. Ils insinuent aux novices et naïfs que Dieu, l'être bon par excellence, n'a pu créer l'homme pour le livrer ensuite à un supplice éternel. Une pareille conception serait impie à son égard. Le feu éternel est de leur part l'objet d'étonnants sarcasmes. Ils ont, du reste, au plus haut degré, l'art d'envelopper leurs plaisanteries sacrilèges de discours très divertissants. On sait que Calvin, dûment informé par Fumée, répondra, dès 1545, à son vibrant appel, en engageant une lutte vigoureuse contre les « libertins qui se disent spirituels ». En 1550, il publiera son célèbre *Traité des Scandales* qui prouve à quel point le Réformateur français regarde au delà des hérésies particulières. Avec son sens aigu des réalités, il se rendait compte que le fond de la Renaissance, comme on l'a dit avec justesse, c'était la *libre pensée*, qui constituait l'hérésie par excellence, le péché contre le Saint-Esprit.

Commentant l'exposé présenté par Antoine Fumée des ravages de cette libre

1. Hauser, *op. cit.*, p. 57.

pensée, M. Hauser ne peut s'empêcher de constater que « bien des traits font penser à Rabelais dans la peinture que l'ami de Calvin trace de ces gens qui boivent vaillamment, dont la devise est « vivre, boire et se réjouir », et dont on ne sait si l'auteur, en les traitant de πανουργοί, veut les appeler des scélérats ou bien encore des Panurges. « Cependant, conclut-il, on ne nous fera pas croire que le *pantagruélisme* (voir surtout les livres de MM. Stapfer et Millet) ait jamais admis de telles débauches d'esprit ni de conduite. Ce portrait convient tout au plus à Des Périers et, — peut-être, — à Dolet. Mais Rabelais n'attaqua jamais ni Dieu, ni l'immortalité de l'âme, ni même « le divin Servateur », pas plus dans le *Quart Livre* que dans les précédents. C'est même dans ce livre que se rencontre (ch. xxviii) l'épisode célèbre de la mort du grand Pan ¹. »

La démonstration qui a été faite plus haut prouve que l'hypothèse rejetée par l'excellent historien, suivant en cela la quasi-unanimité des biographes et des commentateurs de Rabelais, constituait cependant une vérité non douteuse. C'est bien Rabelais qui se trouve visé en première ligne à travers la plupart des accusations de ce réquisitoire mémorable. Ainsi, l'enchaînement de tous les textes qui se présentent à notre examen s'affirme avec une évidence croissante. Et voici que de nouvelles concordances, non moins décisives, s'offrent encore à notre examen, qui devront intéresser singulièrement les historiens des lettres françaises aussi bien que ceux de la vie intellectuelle et religieuse.

Une œuvre considérable de cette époque, demeurée jusqu'à présent énigmatique, va recevoir, en effet, de ces constatations successives, une lumière inattendue et nous livrer en même temps son secret. S'il y eut, entre 1530 et 1540, un ouvrage notoire en prose digne de figurer à côté de *Pantagruel*, c'est assurément le *Cymbalum Mundi en françoys contenant quatre dialogue poetiques fort antiques, joyeux et facétieux*, de Bonaventure Des Périers, publié pour la première fois en 1537 ². Ce petit livre, poursuivi et supprimé par la Sorbonne, dès son apparition, soulève, on le sait, les plus graves problèmes. Il est hors de doute qu'il doit être considéré, d'un bout à l'autre, comme l'attaque la moins déguisée et la plus violente qui ait été dirigée, au cours du xvi^e siècle, contre l'essence même du christianisme. Le *Cymbalum Mundi*, que nous expliquons

1. Hauser, *op. cit.*, p. 60.

2. Le seul exemplaire connu de l'édition originale est celui de la bibliothèque de Versailles (fonds de l'abbé Goujet). Cette circonstance semble prouver combien l'ouvrage a été détruit avec soin. La meilleure édition moderne est celle de Félix Frank, publiée chez Alphonse Lemerre, en 1873 (in-16). Nous avons consacré à l'œuvre de Des Périers un cours d'explication, au Collège de France, en 1912, qui nous a conduit aux résultats qui vont être exposés ici.

par ces mots : la cloche destinée à être entendue du monde entier pour appeler les hommes à la vérité, ne tend à rien moins qu'à saper les bases de toute religion fondée sur la révélation. Il est adressé par Thomas l'Incrédule à son ami Pierre Croyant.

Ces quatre dialogues, conçus à la manière de Lucien, nous offrent une série d'allusions satiriques ou de mythes transparents qui s'appliquent aux Ecritures en même temps qu'aux dogmes et mystères les plus sacrés de la religion, au Christ, sous le nom de Mercure, à ses miracles et à ses enseignements. Félix Frank y voit un Contre-Evangile : « les quatre Dialogues de Bonaventure sont les *quatre Evangiles* qu'il offre au monde ; le symbole de l'avenir y est contenu, la satire est grosse d'une révélation. Ces quatre Dialogues se tiennent par un lien intime et logique. Ce livre est une page d'histoire, un pamphlet et une prophétie : il retrace l'état des esprits et des mœurs en ce temps-là, il s'attaque au sanctuaire et ouvre sur les destinées humaines des jours surprenants... » Le dialogue IV est intitulé : *De deux chiens, Hylactor et Pamphagus*. Hylactor apparaît le premier. Il se plaint d'être le seul chien à qui le don de la parole ait été octroyé et de ne pouvoir s'entretenir avec un autre animal de son espèce, languissant ainsi dans une solitude douloureuse. Il a beau faire des tentatives auprès de tous les chiens qu'il peut joindre, en leur disant quelque chose à l'oreille, il ne réussit jamais à se faire comprendre et encore moins à obtenir une réponse. Les hommes, auxquels il aime à jouer de plaisants tours, n'arrivent pas à se rendre compte du privilège extraordinaire qu'il possède. Mais, soudain, Gargilius apparaît dans le voisinage allant à la chasse avec tous ses chiens. Nouvelle tentative faite en vain auprès de ces derniers : Hylactor désespéré voudrait renoncer à son privilège. Mais, voici que, par hasard, un chien interpellé répond enfin.

PAMPHAGUS. Qui appelles tu matin ? Matin toy mesmes !

HYLACTOR. He mon compagnon, mon amy pardonne moy, s'il te plait, et m'accolle, je te prie. Tu es celui que j'ay le plus désiré et cherché en ce monde. Et voyla ung sault pour l'amour de Diane, qui m'a rendu tant heureux en ceste chasse, que je y ay trouvé ce que je cherchoye. En voyla encores ung autre pour toi gentil Anubis. Et cestuy la pour Cerberus, qui garde les enfers. Dy moy ton nom s'il te plait ?

PAMPHAGUS. Pamphagus.

HYLACTOR. Est ce toy, Pamphagus, mon cousin, mon amy ? Tu cognois donc bien Hylactor.

PAMPHAGUS. Voire dea, je cognois bien Hylactor, où est-il ?

HYLACTOR. C'est moy.

Une cicatrice au front, et une oreille coupée, qui ont un peu changé l'aspect

d'Hylactor, expliquent que son ancien compagnon ne l'aït pas reconnu. Il racontera quelque jour, à celui-ci, comment la chose est arrivée.

HYLACTOR. Parlons d'autre matiere. Où as tu esté, et qu'as tu faict depuis que nous perdismes nostre bon maistre Acteon ?

PAMPHAGUS. Ha, le grand malheur, tu me renouvelles mes douleurs ! O que je perdiz beau-coup, Hylactor mon amy : Car je faisoie grand chere lors, où maintenant je meurs de faim.

Tout le passage qui suit prouve qu'Actéon doit être identifié ici avec le Christ. Du jour où les deux amis l'ont perdu, tout ce qui faisait la sécurité de leur vie matérielle a disparu. C'est surtout Pamphagus qui constate ce fâcheux changement. Le nouveau maître qu'il sert ne se soucie guère de lui assurer sa provende : les gens du logis les battent et les chassent, lui et ses semblables, quand on les trouve en cuisine. Hylactor, conseille à son compagnon de s'armer de patience et propose de profiter de leur rencontre fortuite pour deviser un peu à loisir. L'un et l'autre se retirent à l'écart, en un bocage voisin. Hylactor demande à son nouveau confident s'il sait pourquoi ils parlent tous deux, alors que tous les autres chiens sont muets.

Pamphagus explique, pour sa part, le don qui lui a été dévolu, par un fait étrange qu'il rapporte. Lorsque Melancheres, Theridamas et Oresitrophus — Mélanchthon, Zwingle et probablement Luther — saillirent sur Actéon « leur bon maistre et le nostre », lequel Diane avait nouvellement transformé en cerf, Pamphagus le mordit en la langue et avala même un lopin de celle-ci. Hylactor se rappelle alors qu'il en avait fait autant de son côté : de là, sans nul doute, le privilège insigne dont ils jouissent. Chemin faisant, nous apprenons que Pamphagus sait également lire, avantage que son compagnon lui envie beaucoup. Mais à quoi sert tant de science ? lui répond Pamphagus, qui aurait préféré assurément rester simple chien et continuer de vaquer aux tâches diverses qui incombent à ses semblables ¹.

HYLACTOR... Comment ? Tu n'as donc point encores donné à entendre aux gens, que tu scais parler ?

PAMPHAGUS. Non.

HYLACTOR. Et pourquoi ?

PAMPHAGUS. Pour ce qu'il m'en chault : car j'ayme mieulx me taire.

HYLACTOR. Toutesfoys si tu voulois dire quelque chose devant les hommes, tu scais bien que

1. « Ung chien ne doit autre chose scavoir, sinon abayer aux estrangers, servir de garde à la maison, flatter les domestiques, aller à la chasse, courir le lièvre, et le prendre, ronger les os, lescher la vaisselle, et suivre son maistre. » Ce charmant tableau rappelle maint passage de Rabelais.

les gens de la ville non seulement te iroyent escouter, s'emerveillans, et prenans plaisir à te ouyr : mais aussi ceulx de tout le pays à l'environ, voire de tous costez du monde viendroyent à toy, pour te veoir et ouyr parler. N'estimes tu rien veoir à l'entour de toy dix millions d'oreilles qui t'escoutent, et autant d'yeulx qui te regardent en face ?

PAMPHAGUS. Je scay bien tout cela. Mais quel prouffit m'en viendrait davantage ? Je n'ayme point la gloire de causer, affin que je te le dye : car avec ce que ce me seroit une peine, il n'y auroit si petit coquin à qui il ne me faillist tenir propos, et rendre raison. On me tiendrait en chambre, je le scay bien, on me froteroit, on me pigneroit, on m'accoustreroit, on m'adoreroit, on me doreroit, on me dorelotteroit ¹. Bref je suis bien assuré que l'on me voudroit faire vivre autrement que le naturel d'ung chien ne requiert. Mais...

HYLACTOR. Et bien, serois tu pas content de vivre ung petit à la façon des hommes ?

PAMPHAGUS. A la façon des hommes ? Je te jure par les trois testes de Cerberus, que j'ayme mieulx estre tousjours ce que je suys, que plus avant ressembler les hommes, en leur miserable façon de vivre, quand ne seroit jà que pour le trop parler dont il me faudroit user avec eulx.

Hylactor insiste ; il ouvre à Pamphagus les plus séduisantes perspectives. Peine perdue : celui-ci tient bon. Les hommes, assure-t-il, se fatigueront vite de l'entendre ; ils réclameront bientôt d'autres distractions. Car le temps envieillit toutes choses et leur fait perdre la grâce de nouveauté. On voudrait ensuite ouïr parler d'autres animaux. « Et puis qu'auroit l'on davantage quand tout seroit dict ? Si tu consideres bien, il vault mieulx que tu soys encores à parler, que si tu eusse desjà tout dict ».

Hylactor affirme encore que, pour son compte, il ne résisterait pas au désir de parler. Cette déclaration ne surprend pas son compagnon. « On te prisera, lui dit-il, on te comblera de bons morceaux, ... car tu ne bois pas de vin ², mais aussi plus de liberté. Il te faudra parler quand tu voudrais dormir. Enfin, peut-être se fâchera-t-on de toi. » Cependant, le moment est venu pour eux de rejoindre leurs gens, tout en faisant semblant d'avoir couru et d'être hors d'haleine. Mais voici qu'un paquet de lettres, venues des Antipodes par le centre de la terre, s'offre à leurs yeux. Tous deux conviennent de les cacher, pour les lire plus tard, à un moment propice. Hylactor apprendra alors à son ami quelques belles fables, parmi lesquelles celles de Prometheus et de Erus qui ressuscita, et la chanson de Ricochet ³. Mais celui-ci se déclare déjà « tout bersé de telles matières ». Sur quelques réflexions de Pamphagus, en aparté, les deux chiens se séparent.

1. Notons encore la ressemblance frappante, de ce passage avec le style de Rabelais.

2. « Tu seras bien servy de tout, excepté que l'on ne te dira pas : Duquel voulez-vous : car tu ne bois pas de vin, comme je croy ». Cette remarque curieuse est bien à sa place dans la bouche de Rabelais.

3. Citée par Rabelais. L'allusion à *Erus* (*Herus*, maître, seigneur) offre un sens facile à saisir.

Lorsqu'il édita ce texte, en 1873, Félix Frank avait indiqué avec clairvoyance les raisons qui autorisent à identifier Pamphagus avec Rabelais. Depuis, sa démonstration n'a été reprise par personne. Chose étonnante, ce texte, précieux entre tous, n'a jamais été utilisé par les biographes ni par les éditeurs de Rabelais, et les révélations qu'il nous apporte sur le Maître sont restées tout à fait lettre morte. Aucune hésitation n'est, toutefois, possible : Pamphagus ¹ figure sûrement Rabelais. Ce surnom, pendant exact du nom de son héros ² et qui évoque en quelque sorte l'idée de faim insatiable, aussi bien que Pantagruel celle de soif inextinguible, dut être, assez naturellement, forgé de fort bonne heure. C'est un vocable qui s'imposait pour désigner familièrement, et sans doute, à l'origine, avec un sens favorable, l'auteur de *Pantagruel* et de *Gargantua* et son insatiable curiosité.

Un premier argument en faveur de cette identification est fourni par les poésies latines de Joachim du Bellay ³. Il s'y rencontre une pièce intitulée *Pamphagi medici*, dont tous les traits concrets s'appliquent sans exception au seul Rabelais. C'est une épitaphe d'allure bachique, absolument analogue à celle que Ronsard a consacrée à l'auteur de *Pantagruel*, et sur l'interprétation exacte de laquelle on a beaucoup discuté ces derniers temps. Il n'est pas à propos de revenir sur cette question ⁴. Ce qu'il importe de retenir présentement, c'est que ce dernier texte s'applique d'une manière incontestable à Rabelais. Par conséquent, le ton et le fond de l'épitaphe composée par du Bellay, ami de Ronsard, ne sauraient étonner personne, puisqu'ils sont, en somme, identiques à ceux-là mêmes dont a usé le chef de la Pléiade.

Tu t'étonnes que ce tertre funéraire recouvre un autre tertre ? Mais toi-même en admettras encore bien davantage, quand tu auras entendu mon nom. C'est moi Pamphagus, qui gis ici enseveli sous la masse immense de l'énorme ventre qui me sert de tertre funéraire. Le sommeil et la gourmandise, le vin, les femmes et la raillerie furent mes seules divinités, pendant ma vie. Qui donc peut ignorer le reste ? J'ai possédé l'art et la pratique de la médecine, mais ma plus grande occupa-

1. Qui mange, dévore tout.

2. Pantagruel, et peut-être aussi du nom de Panurge.

3. *Joachimi Bellaii Andini Poematum libri quatuor*. Paris, 1558, 8^o, fo 56 vo.

4. Au reste, les données qu'on va lire permettront sans doute de la résoudre. Le fait que du Bellay, qui parle en général de Rabelais avec une sympathie visible, a pu lui consacrer une épitaphe de ce genre, semble bien indiquer que le texte de Ronsard, conçu dans un esprit analogue, ne doit pas être pris à la lettre. Il est probable que la légende de Rabelais s'est formée très tôt, en concordance avec ses œuvres. Nous renvoyons, sur ce point, aux pages que nous avons publiées dans *R. E. R.*, 1903, p. 59-65. Voy. aussi *R. E. R.*, 1903, p. 205, et *Revue du seizième Siècle*, 1921, p. 148.

tion fut de pratiquer le rire ¹. Toi de même, Passant, n'accorde pas de larmes, mais un rire joyeux à ma cendre, si tu désires te montrer reconnaissant à mes mânes.

Il s'agit donc clairement d'un homme célèbre ², qui fut un médecin réputé et qui pratiqua surtout le culte du rire. On reconnaîtra sans peine, dans le vœu final, l'équivalent de celui qui termine l'épithaphe rabelaisienne rimée par Ronsard :

Or toy quiconques fois qui passes
Sur sa fosse repen des taces,
Repen du bril et des flacons,
Des cervelas et des jambons :
Car si encor dessous la lame
Quelque sentiment a son ame,
Il les aime mieus que des lis
Tant soyent ils fraichement cueillis ³.

L'épithaphe latine que nous venons d'emprunter aux œuvres de du Bellay est suivie de celle-ci, qui n'a que deux vers, dont Pamphage forme également l'objet.

Du même.

S'il était une chose dont tu aies pu me reprocher d'avoir douté, lorsque je vivais, cesse de m'en vouloir, étranger, car, maintenant que je suis mort, j'apprends à connaître tout ce dont je doutais.

Ce second texte ne suggère-t-il pas un rapprochement piquant avec le propos légendaire attribué à Rabelais mourant, par tous ses anciens biographes : « Je vais quérir un grand Peut-être » ?

Beroalde de Verville (?) dans les *Muses incognues* ou la *Seille aux Bourriers* ⁴ consacre trois pièces à Rabelais, désigné, selon Jules Gay et Frank, sous le nom de Pamphage.

Il est curieux de constater, d'autre part, que, Voulte, dans une des deux pièces citées plus haut : *Contre un singe de Lucien* (1538), fait dire à Rabelais, qu'il suppose devoir se repentir un jour de son exécration impiété : « J'ai vécu, non comme un homme, mais comme un chien. » Calvin se sert de la même expression.

1. Cætera quis nescit? fuit ars mihi cura medendi;
Maxima ridendi sed mihi cura fuit.

2. *Cætera quis nescit?* l'indique clairement. La pièce *Pamphagi medici* est précédée d'une poésie intitulée *Ænophili*, qui célèbre un grand buveur mort de son vice. Il est possible qu'un rapport unisse les deux pièces.

3. Ronsard, *Œuvres complètes*, éd. Laumonier, Paris, Lemerre, t. VI, p. 211.

4. Cité par Frank, p. 112 et 126, d'après la réimpr. de Jules Gay, 1862, in-18.

Dès lors, tout devient aisé à comprendre : le sens profond du dernier dialogue de Des Périers, qui ne saurait être séparé des trois autres, se détache en pleine lumière. Il est extrêmement vraisemblable que le chien Hylactor¹ représente ici, non pas Dolet ou Marot, comme l'a cru M. Frank, mais Bonaventure en personne. Au cours de ces pages mystérieuses, Des Périers s'est assurément mis en scène, en même temps que Rabelais. Il use de cette allégorie dialoguée pour le supplier d'entrer résolument en lice et d'exprimer sans détours les idées qu'il professe sur le christianisme et ses mystères. Qu'il renonce aux symboles pour parler clair ! Là est l'explication définitive de ces pages. Qu'on les relise avec soin, et l'on verra que cette interprétation s'impose avec certitude. Bonaventure sent qu'il n'a pas l'envergure nécessaire pour entamer le grand combat : il est propre tout juste à exciter, c'est-à-dire à aboyer, mais son rôle reste limité. Il considère son émule comme beaucoup mieux qualifié que lui-même, pour exercer une action étendue. La science et l'éloquence de Rabelais le rendent apte à se faire écouter et comprendre par les hommes. Tout le désigne pour être le porte-parole de ceux qui partagent leurs communes convictions. Hylactor lui prédit un succès et une gloire dignes de ses efforts passionnés : « N'estimes tu rien veoir à l'entour de toy dix millions d'oreilles qui t'escoutent et autant d'yeulx, qui te regardent en face ? » Quel accent déjà moderne dans cette adjuration !

Avec une impartialité touchante, Des Périers met dans la bouche de Rabelais les motifs puissants qui conseillent l'abstention. Certes, les perspectives ouvertes par Hylactor sont grandioses, mais en même temps redoutables. L'arrivée du paquet de lettres des Antipodes² survient à propos pour interrompre la réponse judicieuse et nuancée de Pamphagus. Hylactor garde toute confiance en l'avenir. D'ailleurs, il se promet de révéler bientôt à son ami quelques belles fables antiques : dernière allusion qu'il n'est pas malaisé de comprendre. Mais Pamphagus, on l'a vu, fait observer qu'il est lui-même « tout bercé de telles matières ». En somme, le *Cymbalum Mundi* et *Pantagruel* ont, si j'ose dire, partie liée.

Ainsi s'expliquent les censures et les poursuites dont Rabelais a été l'objet ; ainsi s'expliquent ses disparitions successives restées mystérieuses. Si ses attaques contre les superstitions, les moines, les scolastiques et la Sorbonne avaient été les seules causes des difficultés de sa carrière, les réformés n'auraient pas combattu ses doctrines avec une si grande violence. Leur attitude suffit à nous

1. L'Aboyeur : *Acutæ vocis Hylactor*, dit Ovide, *Métam.*, III.

2. Evoqués par Rabelais, diverses reprises. On sait que l'un des discours de Panurge est en « langage des antipodes ; le diable n'y mordroit mie. »

éclairer. Sous l'« éclat de rire énorme » du grand satirique se dissimulent les visées les plus audacieuses. Le masque de la folie n'est qu'un moyen dont il a usé pour lancer à travers le monde les vérités et les négations qu'il était impossible de faire entendre autrement.

Rabelais représente donc le penseur vers lequel, principalement de 1532 à 1538, ou environ, tous ceux qui rêvent de s'affranchir des dogmes et d'obtenir la véritable émancipation intellectuelle que la Renaissance semblait promettre, tiennent les yeux fixés. Il est à la fois leur espoir et leur fierté. On se rend compte qu'une poésie telle que celle qu'on va lire, saluant en l'auteur de *Pantagruel* une sorte de prince de la philosophie, ait pu paraître en 1538.

À la Philosophie, à propos de François Rabelais.

Des plumes plus que Dédaliennes garnissent tout ton corps, et ce n'est pas inutilement ni sans motif. Grâce à elles, tu t'élèves à travers les airs, laissant sous tes pieds les nuages humides jusqu'à ce que tu sois arrivée dans les régions où le ciel est émaillé d'étoiles. Dans ces espaces, pendant le jour, Phœbus brûle de mille feux ; la nuit, Diane répand sa pâleur glacée. De là, le maître des airs contemple la mer que sillonnent les voiles, et les terres immobiles et les enfers. Un tel privilège ne suffit pas encore à te rendre pleinement heureuse ; tu entraînes et ravis jusque dans les espaces éthérés tes fidèles, ô divine. Parmi eux, au premier rang, apparaît Rabelais, maître suprême dans les études qui te révèlent, ô Sagesse sacrée ¹.

Les principaux adeptes du mouvement rationaliste durent former à travers la France, une sorte d'entente amicale, de *sodalitium* secret, étroitement uni. Deux chapitres de *Pantagruel* nous en apportent une preuve assez inattendue. Quand Rabelais confère à Briand Vallée, seigneur du Douhet, une autorité si exceptionnelle, le proclamant le plus savant, le plus expert et prudent de tous les jurisconsultes de son temps ², une telle marque d'estime ne s'explique pas seulement par la valeur juridique de ce personnage. Il faut remarquer, en effet,

1. *Gilberti Ducherii Vultonis Aquapersoni Epigrammaton libri duo*. Apud Seb. Gryphium. Lugduni, 1538, in-12, p. 54 :

In primis sane Rabelaesum, principem eundem
Supremum in studiis diva tuis Sophia.

Voy. notre art. *R. E. R.*, 1903, p. 202. Il existe un entretien philosophique de Rabelais, qui offre les plus sérieuses garanties d'authenticité. Rapporté par Charondas, en 1556, il date des derniers mois de la vie de notre écrivain. Il serait intéressant d'en comparer la doctrine avec celle de *Pantagruel*. On remarque, en lisant ce texte, que les principes auxquels aboutit le Ve livre, d'après l'épisode final de l'Oracle, sont absolument d'accord avec ceux qui sont exposés dans les propos philosophiques notés par Charondas.

2. Livre II, chap. x, v. aussi livre IV, chap. xxxvii. Dans ce second passage, Rabelais le cite encore comme « le tant bon, tant vertueux, tant docte et équitable président Briand Vallée, seigneur du Douhet ». Cette insistance est quasi unique chez Rabelais.

que Briand Vallée figurait au premier rang du groupe des penseurs indépendants qui reconnaissaient en l'auteur de *Pantagruel* l'un des interprètes les plus qualifiés de leurs doctrines. Celui-ci n'a pas manqué d'attester — et même par deux fois — le lien philosophique qui l'unissait au magistrat philosophe.

Il est probable que les membres de ce groupe aimaient à conférer ensemble de leurs doutes et, d'accord avec Pantagruel, à en chercher « la résolution jusques au fond du puits inepuisable auquel disoit Heraclite estre la verité cachée ».

De quelle justesse nous paraît empreinte l'assertion du médecin Pierre Boulenger, écrivant, en 1587, dans son admirable « Épitaphe de Rabelais » : « *Il sera une énigme pour la postérité...* Non, non, ce ne fut point un bouffon, ni un charlatan de place publique, mais un homme qui, grâce à la pénétration de son esprit d'élite, saisissait le côté ridicule des choses humaines... un autre Démocrite qui se riait *des vaines terreurs, des espérances non moins vaines du vulgaire et des grands de la terre*, ainsi que des labeurs anxieux qui remplissent cette courte vie¹. »

ABEL LEFRANC.

1. Au moment où s'achève l'impression de cette étude, nous rencontrons une série de textes qu'il importe d'ajouter à tous ceux qui ont été cités plus haut. Ils se rencontrent dans l'ouvrage de Charles de Sainte-Marthe : *In Psalmum XC. pia meditatio*, 1557, f^{os} 14, 18, 19, 20, 29, 31, 37-40, 45, 47 et 50. On sait l'animosité personnelle qu'avait vouée ce savant lettré à Rabelais, considéré comme l'ennemi de sa famille (voy. notre étude citée plus haut, p. LVIII, n. 4). Il n'est pas douteux que les violentes attaques dirigées contre les incrédules et contre l'Athée, en particulier, par Sainte-Marthe visent tout particulièrement le Chinonais. Celle qui suit (f^o 19 v^o), traduite ici pour la première fois, s'applique de tout point à l'auteur de *Pantagruel* : « Certes, lorsque l'homme pieux entend le propos blasphématoire de l'Athée : Il n'y a pas de Dieu ; lorsqu'il l'entend se jouer de l'Évangile, rire des divines promesses, se déchaîner contre le Christ, les anges, les saints, les rois, les ministres de l'Église, les magistrats, enfin braver impudemment le ciel et la terre, et faire tout cela tantôt ouvertement, tantôt secrètement, parant son impiété de sarcasmes et de plaisanteries, afin que les lecteurs naïfs ayant bu et mangé comme Sardanapale, deviennent fous à force de rire, pour mourir en fin de compte misérablement ; lorsque cet homme pieux entend les paroles épicuriennes, impies et bestiales de cet Athée : Mange, bois, vis le mieux possible, car après la mort, il n'y a plus de volupté ; et, au reste, il n'a pas seulement l'occasion d'entendre, il peut lire aussi les écrits, comme s'il n'était pas assez impie de professer l'épicuréisme en esprit et qu'il fallût encore que les Chrétiens fussent invités par ces livres à mener le genre de vie le plus dépravé : je dis bien des livres d'une impudicité si effrénée qu'ils font rougir les prostituées : qui oserait croire que de si grands blasphèmes puissent être entendus et lus avec patience ? » Toutes les allusions s'appliquent visiblement à Rabelais, et spécialement au second livre de *Pantagruel* (chap. XXIX, les anges ; chap. X, les magistrats ; pour tout le reste voir notre exposé p. LIII et suiv.). Cela

est si évident que M^{lle} Ruutz-Rees, l'excellent auteur de *Charles de Sainte-Marthe* (Paris, Champion, 1919, p. 116), prononce aussitôt le nom de Rabelais, en citant ce texte sous sa forme latine. D'ailleurs, le volume auquel nous venons de l'emprunter renferme, à la fin, une lettre de Charles de Sainte-Marthe, datée du 19 juin 1550 et adressée à Puy-Herbault, laquelle évoque Rabelais de toute évidence. Il y félicite le religieux de Fontevault de sa campagne du *Theotimus*, composé contre les athées du temps, et où figure le plus terrible réquisitoire qui ait jamais été dressé contre le Chinonais, en spécifiant que certains de leurs ennemis communs, les athées et les épicuriens, ont été nominativement flétris par Puy-Herbault. Or, le seul auteur contemporain et vivant nommé par ce dernier se trouve être justement François Rabelais. Il n'y a donc pas à s'y tromper : l'Athée par excellence que visent tous ces témoignages, qu'ils émanent de catholiques ou de protestants, n'est autre que l'auteur de *Pantagruel*.

NOTRE TEXTE

DE « PANTAGRUEL »

I

ÉNONCÉ ET DONNÉES DU PROBLÈME

Comme nous l'avons fait pour *Gargantua*, au tome I de cette édition, il nous faut ici déterminer :

1° Quel est le dernier texte de *Pantagruel* au tome I de cette édition, revu et corrigé par Rabelais ;

2° Quels sont les textes antérieurs à celui-là qu'il a revus et corrigés.

Nous devons reproduire, en effet, *Pantagruel* sous la forme définitivement arrêtée par l'auteur et indiquer les variantes des rédactions antérieures, de manière que l'on puisse suivre sur notre édition les états successifs de l'œuvre.

*
* *

Voici d'abord la liste sommaire des textes actuellement connus de *Pantagruel*. Il n'en existe pas de manuscrit ; nous n'avons que des éditions imprimées. Celles qui l'ont été avant la mort de Rabelais sont les suivantes :

A. — Pantagruel. Les horribles et espouuetables faictz & prouesses du tres-renôme Pantagruel Roy des Dipsodes, filz du grant geât Gargantua, cōposez nouuellement par maistre Alcofrybas Nasier... Lyon, Cl. Nourry, [s. d.], in-4°. (Bibl. nat., Rés. Y² 2146.)

B. — Pantagruel. Les horribles et espouuētables faictz & prouesses du tres-renôme Patagruel roy des Dipsodes, filz du grant geant Gargâtua, cōposez nouuellemēt par maistre Alcofrybas Nasier... Paris, [Jean Longis], in-8°. (Collection Rothschild, Catalogue Picot, n° 1508.)

C. — Pantagruel. Les horribles et espouentables faictz et prouesses du tres-renomé Pantagruel Roy des Dipsodes, filz du grant geant Gargantua : cōposes nouuellement p maistre Alcofribas Nasier. [Poitiers, Marnef?], 1553, in-8°. (Bibl. nat., Rés. Y² 2147.)

D. — Pantagruel. Les horribles et espouventables faictz et prouesses du tres-renomme Pantagruel roy des Dipsodes, filz du grât geant Gargantua. Composez nouvellement par maistre Alcofrybas Nasier. [Paris ? s. d.], in-8°.

(Bibl. nat., Rés. Y² 2143.)

E. — Pantagruel. || Les horribles et espouventables | faictz et prouesses du tres-renom||me Pätagrue|l roy des Dipso |des, filz du grant geant | Gargätua. Compo||sez nouuellemēt || par maistre Al||cofrybas Na||sier. [S. l., s. d.], in-8°, goth. 104 feull., titre rouge et noir.

(British Museum, G 10420.)

F. — Pantagruel. Les horribles et espouventables faictz et prouesses du tres-renomme Pantagruel roy des Dipsodes, filz du grât geant Gargantua, composez nouvellement par maistre Alcofrybas Nasier. On les vend à Paris au bout du pont des meusniers. à l'enseigne S^t Loys. [Guillaume Bineaulx, s. d.], in-8°.

G. — Pantagruel. Iesvs Maria. Les horribles et esporuentables faictz et prouesses du tresrenôme Pantagruel, Roy des Dipsodes, filz du grât geant Gargantua, cōpose nouvellement par maistre Alcofrybas Nasier. Augmète et corrige fraîchement par maistre Jehan Lunel, docteur en theologie. Lyon, François Juste, 1533, in-8°.

(Bibl. royale de Dresde, libr. rar. 9-166.)

H. — Pantagruel. ΑΓΑΘΗ ΤΥΧΗ. Les horribles faictz et prouesses espouetables de Pantagruel roy des Dipsodes, composez par M. Alcofribas, abstracteur de quinte essence. [Lyon, François Juste], 1534, in-8°.

(Musée Condé, n° 1638.)

I. — Pantagruel. ΑΓΑΘΗ ΤΥΧΗ. Les horribles faictz et prouesses espouventables de Pantagruel Roy des Dipsodes, cōposez par M. Alcofribas abstracteur de quinteessence. MDXXXV. On les vend a Lyon en la maison qui fut du feu Prince, par Pierre de sainte Lucie : pres nostre dame de Confort, in-4°.

(British Museum, 245 f 43.)

J. — Les horribles faicts & prouesses espouetables de Pantagruel. roy des Dipsodes, composez par feu M. Alcofribas, abstracteur de quinte essence. MDXXXVII. On les vend a Lyon, chez François Juste, devant nostre dame de Confort, in-8°.

(Bibl. nat., Rés. p. Y² 164.)

K. — Pantagruel. S. l., 1537, in-8°.

(Bibl. nat., Rés. Y² 2132.)

L. — Pantagruel. S. l., 1538, in-8°.

(Bibl. des Beaux-Arts, fonds Lesoufaché, G¹ 23.)

M. — Pantagruel, Roy des Dipsodes, restitue a son naturel, avec ses faitcz et prouesses espouentables : cōposez par feu M. Alcofribas, abstracteur de quinte essence. Lyon, Fr. Juste, 1542, in-8°.

(Bibl. nat., Rés. Y², 2136.)

N. — Pantagruel, roy des Dipsodes, restitué à son naturel : avec ses faitcz & prouesses espouentables : composé par feu M. Alcofribas, abstracteur de quinte essence... Lyon, Estienne Dolet, 1542, in-8°.

(Bibl. nat., Rés. Y² 2145.)

O. — Pantagruel, Roy des Dipsodes, restitué a son naturel, avec ses faitcz & prouesses espouentables : composez par feu M. Alcofribas, abstracteur de quinte essence.

(Bibl. nat., Rés. Y² 2138.)

Seconde partie, avec une série particulière de signatures, des *Grāds Annales ou cronicques Tresueritables...*, parues à Lyon, chez Fr. Juste, en 1542.

P. — Second livre de Pantagruel, Roy des Dipsodes, Restitué à son naturel : avec ses faitcz & prouesses espouentables : composez par M. Franç. Rabelais, Docteur en Médecine, & Calloier des isles Hieres... Valence, Claude La Ville, 1547, in-8°.

(Bibl. Mazarine, 22204, A.)

P bis. — Il existe une contrefaçon de cette édition, qui porte la même date et le même titre, et dont on ignore la date véritable.

Q. — Le second livre de Pantagruel restitué à son naturel. Lyon, P. de Tours, s. d. in-8°.

(Bibl. nat., Rés. Y² 2141.)

R. — Les œuvres de M. François Rabelais, Docteur en Medicine, contenans la vie, faicts et dictz Heroiques de Gargantua & de son filz Panurge... [S. l.], 1553, in-8°.

(Bibl. nat., Rés. Y² 2174.)

II

REMARQUE PRÉLIMINAIRE

Nous avons démontré au tome I que c'est l'édition de Lyon, François Juste, 1542, qui nous donne le texte de *Gargantua* définitivement arrêté par Rabelais. Or, à cette même date de 1542, François Juste a réédité *Pantagruel* en même temps que *Gargantua*. Nous avons donc quelque raison de supposer *a priori* que l'édition de Juste, 1542, nous offre le texte revu par Rabelais de *Pantagruel*, comme elle nous l'offre de *Gargantua*.

Mais ce n'est là qu'une hypothèse. Il faut la vérifier, et pour cela examiner les éditions postérieures et les comparer à celle de Juste 1542 que nous appelons M.

III

EXAMEN DES ÉDITIONS POSTÉRIEURES A M

N, O, P. — Il a paru en 1542 trois éditions différentes des deux premiers livres : ce sont les éditions M (dont nous venons de parler), N et O. Nous avons conté leur histoire en étudiant les textes de *Gargantua*¹ ; il n'y a qu'à la rappeler brièvement ici.

Peu de temps après ou avant la publication de François Juste, Étienne Dolet fit paraître un *Gargantua* et un *Pantagruel* (N). Il y réimprimait certains passages compromettants, prudemment supprimés par Rabelais dans l'édition de Juste, et ignorait en revanche les additions et corrections apportées par Maître François à son texte. C'est donc bien certainement à l'insu ou contre l'aveu de l'auteur qu'il publiait son édition (N). Il en résulte que nous devons écarter celle-ci.

Rabelais et son éditeur Juste (ou Pierre de Tours, successeur de Juste) furent certainement très mécontents de l'indélicatesse de Dolet. C'est pourquoi, sans doute, ils insérèrent en tête d'un certain nombre d'exemplaires de leur édition M (probablement les exemplaires non vendus et qui restaient en magasin) un carton de quatre feuillets contenant un avis de *L'imprimeur au lecteur* où Dolet était violemment pris à partie (M bis).

1. Au t. I de notre édition critique, p. cxiii sq.

Et ils firent encore paraître une réimpression de leur premier texte (M) avec cet avis de *L'imprimeur au lecteur* (M bis) : c'est l'édition O. Il est possible que ce ne soit pas eux, mais un autre libraire de Lyon qui ait publié O. Peu nous importe. Ce qui nous intéresse, c'est que O ne soit qu'une réimpression hâtive de M sans addition ni correction d'auteur. Voici en effet les plus importantes variantes de M et O :

M	O
Ch. I : Auquel tant sommes obligez.	Auquel tous sommes obligez.
Ch. v : Livres tant beaulx, tant aornés.	Livres tant beaux, tant enormes.
Ch. x : Les gentilzhommes.	Les deux gentilshommes.
Ch. xi : Portoit vendre des œufz.	Portoit le soupper aux bœufz.
Ch. xvii : La relation du sergent.	La relation du seigneur.
Ch. xxi : Reculla plus de cent lieues.	Reculla plus de sept lieues.
Ch. xxiv : Atheniens.	Anatheniens.
Ch. xxxii : Mon bulletin.	Mon butillon.

Les autres variantes sont purement typographiques. Et aucune ne dénote la main de l'auteur. Nous n'avons donc pas à retenir O.

D'autre part, l'édition P reproduit le texte de Dolet (N) et notamment les dangereuses attaques contre la Sorbonne désavouées par Rabelais. Il convient par conséquent de l'écarter, tout de même que N et O.

Q, R. — R, publiée en 1553 (donc au plus tôt quelques semaines avant la mort de Rabelais), est une réimpression textuelle de Q, sans valeur critique par conséquent.

L'édition Q, en revanche, est intéressante. Donnée par Pierre de Tours, elle n'est pas datée ; mais elle a certainement été publiée du vivant de Rabelais. A-t-elle été corrigée par lui ?

Nous avons montré ¹, en étudiant *Gargantua*, qui forme le tome I de notre édition, que l'orthographe en est plus simple que celle de l'édition de Juste, 1542, et qu'aussi elle contient moins de coquilles ; mais nous avons observé que cette meilleure correction typographique ni ces graphies nouvelles ne peuvent suffire à prouver que l'auteur est intervenu ; — d'autant qu'on ne relève, en comparant l'édition de Pierre de Tours à l'édition Juste, aucune addition, comme Rabelais n'aurait pas manqué d'en faire à son propre texte, selon sa

1. *Loc. cit.*

coutume invariable, ni même aucune correction « d'auteur », c'est-à-dire portant sur le style et la langue ; — qu'en outre l'examen de certaines variantes donne à penser que Rabelais n'a pas dû même relire les épreuves ; — et qu'enfin il est certain que l'édition de Pierre de Tours a été imprimée d'après un exemplaire de l'édition Juste.

Si Rabelais n'a pas revu le *Gargantua* de Pierre de Tours, sans date, nous sommes d'abord inclinés à croire qu'il n'en a pas revu davantage le *Pantagruel*. Mais ce n'est qu'une hypothèse. Pour la vérifier, nous avons conféré M et Q. Or, nous avons obtenu des résultats analogues à ceux que nous avait donnés la comparaison du *Gargantua* de Juste à celui de Pierre de Tours. Voici en effet le tableau des principales variantes de ces deux éditions :

M	Q
PROLOGUE	PROLOGUE
[1] ceux qui voudroient maintenir que si, réputés les abuseurs.	et ceux qui voudroient ce maintenir, qu'ilz soient reputez abuseurs.
[2] Montevieille.	Monteville.
[3] Tout renforcé de vif argent.	Tout <i>manque</i> [et le vers est faux].
CHAPITRE I	CHAPITRE I
[4] qui sont bien espoventables et matieres tant dures.	qui son cas bien espouvantables et matieres tant dures.
[5] joyeuse et deïficque liqueur.	et <i>manque</i> .
CH. II	CH. II
[6] si vous voulez taster.	vous <i>manque</i> .
CH. V	CH. V
[7] les paintres et les poetes.	les paintres et poetes.
CH. VIII	CH. VIII
[8] A laquelle entreprinse parfaire... je n'ay rien espargné, mais ainsi y ay je secouru...	A laquelle entreprinse parfaire... je n'ay rien espargné, mais ainsi ay je secouru.
CH. IX	CH. IX
[9] Zuvor, lieber Juncker, ich lass euch wissen... unnd wer vil darvon zu sagen... Luft.	Luvor, lieber Junker, ich lass eucli wissen... unnd wer vll darvon zu sagen... Lust.
[10] Signor mio... non suona mai.	Saignor mid... non suona ma.

- [11] Ghest... vious... descrivis.
 [12] Hondovan.
 [13] ... Wordt... ulaert ghenonch wat
 ie heglere; ghest my...
 [14] A lo que es.
 [15] ... Bocen ... maghered uudviser
 allygue klalig... och lyksalight.
 [16] A doni ... habdeca... hemeherah.
 [17] Athlios... metaxy... amphibetu-
 men.
 [18] ... A dagi... auriculis carere.

CH. XII

- [19] aux bavars de godale.

M

CH. XIV

- [20] Auquel commencerent rire.
 [21] et sentant jà la fumée.
 [22] je fis le signe de la croix.
 [23] bossu par le devant.
 [24] je me retourné en arriere.

CH. XV

- [25] De compotationibus mendican-
 tium.

CH. XVII

- [26] De ma part, je n'en gaignoys.
 [27] « *Diliges Domium* », et : « *Dilige* ».
 [28] changer de maistre.
 [29] Sophistes.

CH. XX

- [30] [Le titre du chapitre manque.]
 [31] une lycisque orgoose en laquelle
 il lya.

CH. XXIV

- [32] Et et voyant.
 [33] De literis illegibilibus.

- Gest... vious... descriviss.
 Hondavan.
 Wbord... uclaert ghenonch bbat ie
 heglere; ghest my...
 A lo qu'es.
 Boeen... magerheb wduyser alligue
 klalig... ochyk salight.
 A don... hebdeca... himeherah.
 ... Athlios... metaxy... emphibetumen.
 ... A dagii auricularis carere.

CH. XII

- aux bavars de confort.

O

CH. XIV

- Auquel mot commencerent rire.
 jà *manque*.
 je fis le signe la croix,
 bossu par devant.
 je me retourné arriere.

CH. XV

- De compotationibus medicantium.

CH. XVII

- De ma part, n'en gaingnois.
 « *Diliges Dominum* », id est : « *Dilige* ».
 changer maistre.
 Artiens.

CH. XX

- Comment Thaumaste racompte les ver-
 tuz et sçavoir de Panurge.
 une lycisque orgoose laquelle il lya.

CH. XXIV

- Et voyant.
 De literis illegibilibus.

d'auteur. Si donc Rabelais a revu l'édition Q, il nous faudra admettre qu'il s'est borné à corriger « *ceux qui voudroient maintenir que si, réputés-les abuseurs* » par « *ceux qui voudroient ce maintenir, qu'ilz soient réputez abuseurs* » ; — « *bavars de godale* » par « *bavars de confort* » ; — « *Diliges Dominum et Dilige* » par « *Diliges Dominum, id est Dilige* » ; — « *Sophistes* » par « *Artiens* », — et enfin à donner un titre au chapitre xx qui en manquait. On avouera que c'est peu. Or, l'habitude de Rabelais est au contraire de corriger et modifier très sensiblement son style dans ses diverses rédactions, comme nous l'avons déjà observé en étudiant *Gargantua*, et elle est aussi d'interpoler, d'ajouter des passages souvent considérables : il n'est besoin, pour s'en assurer, que d'examiner les variantes de M et des autres éditions.

S'il avait revu et corrigé le texte de Q, il ne se serait pas borné aux rares et peu intéressantes variantes que nous venons d'indiquer, mais selon son usage, il aurait probablement interpolé et certainement amélioré beaucoup de ses propres phrases. Quoi qu'il en soit, il n'y a rien, dans aucune des rares variantes de Q, qui révèle indubitablement sa main et qui nous permette de considérer comme la rédaction définitive le *Pantagruel* de l'édition de Pierre de Tours, sans date, quand nous savons que Rabelais n'en a pas corrigé le *Gargantua*.

IV

EXAMEN DES ÉDITIONS ANTÉRIEURES A M

A. — C'est la première édition connue de *Pantagruel*, et apparemment l'édition originale du livre. Le seul exemplaire qui nous en demeure est malheureusement incomplet d'un feuillet.

L'ouvrage eut un immense succès, comme on sait. C'est pourquoi *Pantagruel* fut contrefait aussitôt après sa publication. A Paris furent mises en vente les éditions B, D, E, et, peut-être à Poitiers, l'édition C. Aucune d'elles n'est datée ; mais qu'elles soient antérieures à la deuxième édition donnée chez Juste et qui représente la seconde rédaction de Rabelais (G), c'est certain, puisqu'elles n'en ont pas profité.

B. — L'édition B a été donnée à Paris, et Jacques-Charles Brunet a reconnu que les caractères en sont les mêmes qui ont servi pour les *Mots dorés de Caton*, imprimés par Jean Longis en 1530 et 1533¹. C'est une réimpression de A, avec quelques variantes sans importance, dont le tableau suivant donnera quelque idée :

1. *Recherches bibliographiques et critiques sur les éditions originales des cinq livres du roman satirique de Rabelais*, p. 49-50.

Ce fut icy que à l'honneur de Bacchus — Fut banqueté par quatre bons pyons — Qui gayement tous mirent à baz culz — Souples de rains comme beaux carpions.

Poursuyvoient... point peremptoire.

A grand peine voit on arriver... beaux... d'estandart.

[Même leçon.]

[Même leçon.]

[Même leçon.]

Ce feut icy que mirent à baz culz — Joyeusement quatre gaillars pions — Pour banqueter à l'honneur de Baccus — Beuvans à gré comme beaux carpions.

Poursuivoient... point peremptoire.

A grand poine voit on advenir... beaulx... d'estandartz.

CHAPITRE XXX

Dans ce chapitre xxx, où Epistemon énumère les professions pitoyables qu'ont aux enfers les grands de ce monde, B apporte quelques modifications à la liste, dont certaines ont été évidemment commandées par la prudence. Ainsi *Godefroy de Billon* est remplacé par *Dolin de Magence*; *Charlemagne* étoit *boussepaillier* par *Roboastre* étoit *boussepailler*, [dans M ce sera *Nerva*]; le *pape Jules* par *Ganimedes* (et également plus loin); *Nicolas pape tiers* par le *roy Gadiffer*; le *pape Alexandre* par le *bossu de Suabe*; le *roi Pépin* [dans M : *Tigranes*] par *Oberon*; enfin, à la liste de A, B ajoute : *le tors de perdrac, grand rostisseur de sauleisses* et *Darnant Penchanteur se congnoissoit fort bien à acoustrer des merlus*.

C. — Brunet croyait que l'édition C a été imprimée à Poitiers. Montaiglon, dans son *Rabelais*, estime qu'elle est plutôt de Paris. Et M. P.-P. Plan se range à ce dernier avis en citant *La Caille*. Mais c'est Brunet qui a raison ¹.

Nous avons relevé les principales variantes de A avec C, comme nous avons fait pour A et B. Certaines sont intéressantes, comme on le verra :

CHAPITRE I

A

... si bien qu'ilz s'en servoient de ceinture, le redoublant à cinq ou six foys par le corps, et s'il advenoit qu'il feust en point...

... Qui engendra Etion, qui engendra Enceladus.

C

... Si bien qu'ilz s'en servoient de ceinture, le redoublant à cinq ou six foys par le corps, et carré à l'advenant, car deux radz de front chascun une hallebarde au col eussent peu facilement marcher et passer dessus, et s'il advenoit qu'il feust en point...

... Qui engendra Etyon, qui engendra Badeloury qui tua sept vaches pour manger leur foye, qui engendra Enceladus.

1. *Rev. Ét. Rab.*, t. III, p. 97.

CHAPITRE II

A

C

... fille du roy des Amaurotes.

... fille du roy Amaurotes.

... il estoit si grant.

... il estoit si merueilleusement grant

[cette leçon se trouve dans M].

... les vouloir regarder de son œil de
Clemence en tel desconfort.... (ce clemence *manque*).

Dans ce même chapitre, à la suite des mots *saulmere pire et plus salée que n'est l'eau de mer*, C ajoute un paragraphe qui ne se trouve pas dans les autres éditions et que voici :

Une aultre plus grant adventure arriva celle sepmaine au geant Gargantua. Car ung meschant vestibousier chargé de deux grands poches de sel avecques ung os de jambon qu'il avoit caché en sa gibessiere entra dedans la bouche du pauvre Gargantua, lequel dormoit la bouche ouverte à cause de la grant soif qu'il avoit. Ce mauvais garson estant entré la dedans a getté grant quantité de sel par le palais et gousier dudit Gargantua, lequel, se voyant tant alteré et n'avoit aucun remede pour estaindre icelle alteration et soif qu'il enduroit, de grant raige estrainct et serre si fort les dentz et les faict heurter si rudement l'une contre l'autre qu'il ressembloit que ce feussent batailtz de moulins. Et ainsi que le gallant m'a depuis dict et racompté (auquel on eust facilement estouppé le cul d'ung boyteau de fain) de paour qu'il eut se laissa cheoir comme ung homme mort et habandonna ses deux sacz plains de sel dont il tourmentoit si fort le pauvre Gargantua. Lesquelz furent soudainement transgloutis et abiomez. Ledit gallant revenu de pasmoyson jura qu'il s'en vengeroit. Lors a mis la main en sa gibessiere et tira ung gros os de jambon fort sallé, auquel estoit encores le poil long de deux grands pieds et quatre doigts, et par moult grant yre le mect bien avant en la gorge dudit Gargantua. Le pauvre homme, plus alteré qu'il n'estoit paravant et sentant le poil dudict os de jambon qui luy touchoit au cueur, fut contrainct de vomir et getter tout ce qu'il avoit dedans le corps, que dix huyt tumbereaulx n'eussent sceu trainer. Le compaignon qui estoit mucé dedans l'une de ses dentz creuses fut contrainct de desloger sans trompette, lequel estoit en si piteux ordre que tous ceulx qui le veoient en avoient grant horreur. Gargantua, adressant sa veue contre bas, advisa se maistre Caignardier qui se tournoit et viroit dedans celle grant mare taschant se mettre hors. Et pensa en luy mesmes que c'estoit quelque ver qui l'avoit voulu picquer au cueur, et fut bien joyeux qu'il estoit sailly de son corps. Et parce que en ce propre jour...

De même, à la fin du même chapitre, on lit dans C :

Il est né à tout le poil, le dyable l'a chié en vollant, il fera choses merveilleuses et s'il vit il aura de l'aage. Ceulx sont descenduz de Pantagruel qui boyvent tant au soir

que la nuyt sont contrainctz de eulx lever pour boire et pour estaindre le trop grant soif et charbon ardent que ilz ont dedans la gorge. Et ceste soif se nomme Pantagruel pour convenance et memoire dudit Pantagruel.

Du...

Cette addition ne reparait pas dans les autres éditions, non plus que celle-ci, au chapitre suivant :

Apporte du meilleur, rince les verres et les fringues à la gallantine et qu'ilz soient bigarrés de vin clairet. Boutte la nappe...

CHAPITRE IV

A

... les dentz luy estoient desja tant crues *et fortifiées*.

... ung grand morceau, *comme tres bien apparoist*.

... il n'en eut jamais *aultrement*.

... comme vous feriez d'une saulcisse, et quand l'on luy voulut oster l'os, il l'avalla bien tost comme ung cormaran feroit un petit poisson...

C

... *et fortifiées* manque.

... *comme tres bien apparoist* manque.

... *aultrement* manque.

[ces mots manquent].

CHAPITRE VI

nous invisons les lupanars de Champgaillard, de Matcon, de Cul de Sac, de Bourbon, de Huslieu et en ecstase...

... queritans leur stipe hostiatement.

... ce faisant la vengeance divine.

... nous invisons les luppanars de Champgaillard, de Mascon, de Cul de Sac, de Bourbon, de *Glattigny*, de Husleu *et de Grenetal*. Et en ecstase.

... queritans *et le noble Pantagruel* leur stipe hostiatement.

[ces mots manquent].

CHAPITRE VII

... fut adverty qu'il y avoit *une grosse* et enorme cloche à Saint Aignan dudit Orléans.

... De quoy le monde ne se advisa point que la nuict ensuyvant, car ung chacun se sentit tant altéré...

... le peuple de Paris est sot...

... *une moult grosse* et enorme Cloche...

... De quoy le populaire de la ville ne se advisa point que la nuyt ensuyvant, car tous les gens de la ville estoient tant altérés.

... le peuple de Paris maillotinier est sot...

Voici maintenant le catalogue de la librairie de Saint-Victor, dans ce même chapitre VII, tel que nous le présente C :

Bigua Salutis.
 Bragueta juris.
 Pantoufla decretorum.
 Malogranatum vitiorum.
 Le peloton de theologie.
 Le vistempenard des prescheurs, composé par Pepin.
 La couillebarrine des preux.
 Les hanebanes des evesques.
 Marmotretus de babonymis et cingis cum commento Dorbellis.
 Decretum universitatis Parisiensis super gorgiasitate muliercularum ad latitum.
 L'apparition de saincte Geltoud à une nonnain de Poissy estant en mal d'enfant.
 Ars honneste petandi in societate per M. Ortuinon.
 Le moustardier de penitence.
 Les huseaulx alias les bottes de patience.
 Formicarium artium.
 Le cabas des notaires.
 Le paquet de mariage.
 Le creusiou de contemplation.
 Les Foribolles de droit.
 L'aguillon de vin.
 L'esperon de fromaige.
 Decrotarion scolorium.
 Tartaretus de modo cacandi.
 Bricot de differentiis soupparum.
 Le culot de discipline.
 La savate de humilité.
 Le tripier de bon pensement.
 Le chauldron de magnanimité.
 Les hanicrochemens des confesseurs.
 Les lunettes des romipetes.
 Majoris de modo faciendi boudinos.
 La cornemeuze des prelatz.
 Beda de optimate tripatum.
 Le masche fain des advocatz.
 Le ravasseux des cas de conscience.
 Sutoris adversus quendam qui vocaverat eum friponnatorem et quod friponnatores
 non sunt damnati ab ecclesia.
 Cacatorium medicorum.
 Le ramonneur d'astralogie.

Le tire pet des apotycaires.

Le baise cul de chirurgie.

Antidotarium anime.

M. Coccaius de patria diabolorum.

Dont les aucuns sont ja imprimez et les aultres l'on imprime de present en ceste noble ville de Tubinge.

CHAPITRE IX

[Nous réimprimons les discours de Panurge en langues étrangères, tels qu'ils figurent dans C :]

I

... gemanicque : « Juncker goh geb euch gluck unnd hail Lunor uber juncker ich las euch wissen das da ir mich von fragt, ist ein arm unnd erbardmglich ding unnd wer vil darvon zu sagen welches euch veldruslic zu hoeren, unng mir zu ezelen wer, wiewol poeten unng orators vorzeit en haben gesagt in iren sprüchen unng sentenzen, das die gedechtnus des ellends unng armuot vorlangs erlitten, ist ain grosser lust. »

A quoy respondit...

2

... Al barildim gotfano dec min brin alabo dordin falbroth rigam albaras. Nin porth zadikin almucathim mikoprim al elmin entoch dal eben esovim min michas im endoth, pruch dal marsouyn hol moth danriskin lupaldas im voldemoth. Nin hur diavolth mnarbothin dalgousch dal frapin duch im scothpruch galet dol Chinon min foultrich al conin butba then doth pal prim.

3

Signor mio, voi videte per exemplo che la chernamusa non suona mai s'ela non a il ventre pieno. Così io parimente non vi saprei contare la mie fortune se prima il tribulato ventre non a la solita refectione, al quale e adviso che le mani et li denti abbui perso illoro ordine naturale et del tuto annichilati.

4

Heere, ie en spreke anders gheen ta ele, my dankersten ta elle, dunct noctans, a en seg ie uniet een ubordt (ou wordt), myven noot vertclaer ghenonch wat ie beglerc gheestmy unyt bermherticheyt per waer un ie ghevoet mach zung.

5

Seignor, de tanto hablar yo soy cansado, porque supplico a vuestra reverentia que mire a los preceptos evangelicos para que ellos movant vuestra reverentia a loques de conscientia y sy ellos non bastarent para mover vuestra reverentia a piedat, supplico que mire a lo piedat natural, laqual yo creo que le moura co es de razon y con esto non digo mas.

6

Adoni Scholom lecha imischar ha rob hal haldeca bemeherah thithen li kika lehem,
chantathub la ah al adonai cho nen ral.

7

Despota, tynin panaga te disti sy mi uc arto dotis. Horas gar limo analischomenon
eme athlios, ce en to metaxy eme uc eleis udamos zetis de par emuha uchre, ce homos
philologi pandes homos logusi tote logus te ce themata peritta hyparchin, opote
pragma afto pasi delon esti. Entha gar anancei monon logi isin, hina pragmata (hon
peri amphibetumen), me phosphoros epiphenete.

8

Agounou dont ouyssid voudenaguez alga rounou den farou zamist vou mariston
ul brou fousquez von brol tam bredaguez moupreton den goulhoust daguez nou cropis
fost bar dou noflist nou grou. Agou paston tol nal prissis hourtoulos ecbatanous, prou
dhou quys brol banygou den bascrou nou dous caguons goulfren gout oust troupas-
sou.

9

Jam toties vos per sacra perque deos denoque omnis obtestatus sum, ut si quas vos
pietas permovet, egestatem meam solaremini. Nec hylum proficio clamans et eju-
lans. Sinite queso, sinite, viri impii, quo me fata vocant abire, nec ultra vanis vestris
interpellationibus obtundatis, memores veteris illius adagii quo venter famelicus auri-
culis carere dicitur.

CHAPITRE X

A

C

... ung d'entre eulx nommé *Du Dou-*
bet...

... *Duboubet...*

... les loix sont extirpées du *meillieu* de
philosophie...

... *meilleur...*

... ledict *Du Doubet...*

... *Duboubet...*

CHAPITRE XV

... ils sont tous benistz ou sacrez.

... ou sacrez *manque.*

... dist Pantagruel, et quel? — C'est
que les mousches...

... et quel *manque.*

Il faudroit tres bien les esmoucheter...

... tres bien *manque.*

... le blessa enormement en une
cuyse...

... enormement *manque.*

... lequel volentiers regarda...
 ... plus de deux charretées. Mais le regnard l'advisa.

... volentiers *manque*.
 ... plus de deux charretées, et bien puis
 que Dieu le veult et tousjours fourroit
 dedans. Mais le regnard l'advisa.

CHAPITRE XVI

[Dans A manque ici un feuillet.]

... mais en leur sacristie, mesmement
 quand il y auroit des femmes, car ce leur
 seroit occasion de pecher du peché d'en-
 vie...

... ce n'est sinon parce que leurs meres...
 beaulx peres tant Saint Anthoine large,
 c'est qu'ilz...

... une aultre poche toute pleine de
 alun...

... robbe neufve, il leurs engressoit...

... la male tache y demouroit perpetuel-
 lement que le diable n'eust pas ostée...

... un grant trou devant vous...

... la belle lingere des galleries de la
 Sainte Chappelle...

CHAPITRE XVII

... es escholes de Sorbonne, en face de
 tous les theologiens...

... ronger leur *frain*, les *conseillieres*
 leurs feissent de belles baverettes...

... nous ferions diables...

... es escolles de Sorbonne en face de
 tous les autres sophistes...

... *frain* que les *conseilliers* et *advocatx*...

... nous serions diables...

CHAPITRE XVIII

A

... parens et maison...

C

... parens *et amys* et maison.

CHAPITRE XXI

... si veulx bien moy de vous...

... comme ilz font *autour d'une chienne*
chaulde...

... moy *manque*.

... à *l'entour d'une chienne* quand ilz la
sentent chaulde.

CHAPITRE XXVI

... deux selles d'armes des chevaliers...	... des chevaliers <i>desconfitz</i> ...
... et firent <i>leur roustisseur leur prisonnier</i> et firent <i>leur rost de leur prisonnier</i> .
.. grand chere à force vinaigre...	... grant chere et vin aigre...
Pleut à Dieu...	Pleust ores o mon Dieu...
... au remuement de noz <i>badigoïnces</i> <i>babiolles</i> .
De tous pays et toutes langues y en a...	... et toutes contrées y en a...
... le roy y est il ?	... le roy y est il <i>present</i> ?

CHAPITRE XXVIII

... roustir <i>cruellement</i> tous les...	... <i>cruellement</i> manque.
... luy entonner vin <i>en gorge</i> <i>en gorge</i> manque.

CHAPITRE XXIX

... versa le reste <i>du sel</i> en terre...	... <i>du sel</i> manque.
... estonné <i>qu'ung</i> fondeur de cloches...	... <i>que ne fut oncques</i> fondeur de cloches...
... ne peulx gueres bien <i>cagar</i> <i>chier</i> ...

CHAPITRE XXX

[Dans ce chapitre, C donne les mêmes variantes que B.]

CHAPITRE XXXI

roy de troys <i>cuilttes</i>roy de trois <i>civiittes</i> .
----------------------------------	------------------------------------

CHAPITRE XXXII

... les gens de delà les dentz <i>estoint mal vivans et brigans de nature, à quoy je congneu que, ainsi comme nous avons les contrées de deçà et de delà les monts, aussi ont ilz deçà et delà les dentz</i> , mais il faict beaucoup meilleur deçà...	... les gens de delà les dentz, mais il faict beaucoup meilleur deçà... [les ligne ont dû être sautées par distraction].
--	--

CHAPITRE XXXIII

... et *ainsi* l'avalla Pantagruel... ... *ainsi* manque.
 ... et *facillement* les mist dehors... ... *facillement* manque.
 ... sortirent hors de leurs pilulles ... *joyeusement* manque.
 joyeusement...
 ... par *ce moyen* fut guery et *reduyt* à sa ... par ce fut guery, et de ces pillules...
premiere convalescence. Et de ces pillules...

CHAPITRE XXXIV

... l'histoire horricque *mon maistre et* ... l'histoire horricque *de Pantagruel*
seigneur Pantagruel... *mon maistre*...

TABLE DES MATIÈRES DE C.

S'ensuyt la table des chapitres de ce present livre.

Et premierement :

	Chapitres.
De l'origine et antiquité du grant Pantagruel.....	I
De la nativité du très redoubté Pantagruel.....	II
Du dueil que mena Gargantua de la mort de sa femme.....	III
De l'enfance de Pantagruel.....	IIII
Des faictz du noble Pantagruel en jeune aage.....	V
Comment Pantagruel rencontra ung lymousin qui contrefaisoit le françoys.	VI
Comment Pantagruel vint à Paris.....	VII
Comment Pantagruel estant à Paris receut lettres de son pere Gargantua et la copie d'icelles.....	VIII
Comment Pantagruel trouva Panurge, lequel il ayma toute sa vie.....	IX
Comment Pantagruel equitalement jugea d'une controverse merveilleusement obscure et difficile si justement que son jugement fut dit plus admirable que celuy de Salomon.....	X
Comment Panurge racompte la maniere qu'il eschappa de la main des Turcs.	XI
Comment Panurge enseigne une maniere bien nouvelle de bastir les murailles de Paris.....	XII
Des meurs et conditions de Panurge.....	XIII
Comment ung grant clerc d'Angleterre vouloit arguer contre Pantagruel et fut vaincu par Panurge.....	XIIII
Comment Panurge fut amoureux d'une haulte dame de Paris et du tour qu'il luy fit.....	XV
Comment Pantagruel partit de Paris oyant nouvelles que les Dipsodes envahyssoient le pays des Amourottes et la cause pour quoy les lieues sont tant petites en France et l'exposition d'ung mot escript en ung anneau.....	XVI

Comment Panurge, Carpalim, Eusthenes et Epistemon, compagnons de Pantagruel, desconfirent six cens et soixante chevaliers bien subtilement....	XVII
Comment Pantagruel erigea ung trophée en memoire de leur proesse et Panurge ung autre en memoire des levraulx et comment Pantagruel de ses petz engendroit les petitz hommes et de ses vesnes les petites femmes et comment Panurge rompit ung gros baston sur deux verres.....	XVIII
Comment Pantagruel eut victoire bien estrangement des Dipsodes et des geantz.....	XIX
Comment Pantagruel desfist les trois cens geantz armez de pierre de taille de Loupgarou, leur capitaine.....	XX
Comment Epistemon qui avoit la teste trenchée fut guery habillement par Panurge et des nouvelles des diables et des damnez.....	XXI
Comment Pantagruel entra en la ville des Amourottes et comment Panurge marya le roy Anarche et le feist cryeur de saulce vert.....	XXII
Comment Pantagruel de sa langue couvrit toute une armée et de ce que l'acteur veit en sa bouche.....	XXIII
Comment Pantagruel fut malade et la façon comment il guerit.....	XXIII

FIN DE LA TABLE

Comme ce tableau le montre, C est une réimpression de B, dont elle reproduit certaines erreurs ou leçons caractéristiques (voir notamment la deuxième variante du ch. VI, la deuxième variante du ch. VII et celles du ch. XXX). Ce ne saurait être B, en effet, qui fût une réimpression de C, puisque B ne donne aucune des additions de cette dernière édition.

Jacques-Charles Brunet (p. 63) remarque que l'éditeur de C a parfois « fait preuve d'une intelligence que n'ont pas montrée les imprimeurs parisiens ». Dans la liste des grands de ce monde rencontrés par Épistemon aux enfers (ci-dessus, ch. XXX), B avait si singulièrement altéré les lignes relatives à Jean Le Maire de Belges que son texte ne présente aucun sens :

Je veis Jehan Le Mayre qui contrefaisoit de ce monde faisoit baiser ses pieds...

Le texte correct de A est le suivant :

Je veiz maistre Jean Le Mayre qui contrefaisoit du pape et à tous ces pources roys et papes de ce monde faisoit baiser ses pieds...

L'éditeur de C a su rétablir le sens en substituant à quelques mots du texte de B qu'il avait sous les yeux des mots équivalents et il a imprimé :

Je veiz maistre Jehan Le Mayre qui contrefaisoit du pardonneur, et à tous ces pauvres disciples subjects de ce monde faisoit baiser ses pieds.

D'ailleurs, on aura remarqué, dans le tableau des variantes précédentes, que C apporte quelques additions, dont une assez longue, au texte original de *Pan-*

tagruel. Que ces additions n'aient pas Rabelais pour auteur, il suffit de les avoir lues pour en être certain. Au reste, aucune d'elles n'a été adoptée par lui dans les éditions successives qu'il a données de son livre, ce qui montre qu'il ne les approuvait point.

C'est pourquoi, dans notre texte critique, nous avons écarté C, simple réimpression de l'édition B, qui elle-même n'est qu'une contrefaçon de A.

D. — D est également une réimpression de B, qu'elle reproduit page par page et ligne pour ligne, « excepté au verso du septième feuillet et au recto du huitième feuillet du cahier M, dit Brunet (p. 55), à cause d'une ligne supprimée au commencement de la première de ces deux pages, ce qui fait que la seconde, où se termine le chapitre xx (xxi), a une ligne de moins que dans l'édition de Jean Longis [B]. Malgré l'espace vide que ce déficit laissait au bas de ladite page, il est à remarquer qu'il y manque également les mots *le présent n'est pas de refus*, et, preuve évidente que l'édition n'a été imprimée qu'après l'autre », D est un peu plus correcte que B quant à la typographie et sa valeur critique est nulle. Nous nous bornons à en réimprimer ici la table.

¶ ENSUYT LA TABLE.

	Chapitres.
De l'origine et antiquité du grant Pantagruel.....	I
De la nativité du très redoubté Pantagruel.....	II
Du dueil que mena Gargantua de la mort de sa femme Badebec.....	III
De l'enfance de Pantagruel.....	III
Des faictz du noble Pantagruel en son jeune aage.....	V
Comment Pantagruel encontra ung lymosin qui contrefaisoit le françois...	VI
Comment Pantagruel vint à Paris.....	VII
Comment Pantagruel estant à Paris receut lettres de son pere Gargantua....	VIII
Comment Pantagruel trouva Panurge, lequel il ayma toute sa vie.....	IX
Comment Pantagruel jugea d'une controverse merueilleusement obscure...	X
Comment Panurge racompte la maniere qu'il eschappa de la main des Turcs.	X
Comme Panurge enseigne une maniere bien nouvelle de bastir les murailles de Paris.....	XI
Des meurs et conditons de Panurge.....	XII
Comment ung grant clerc de Angleterre vouloit arguer contre Pantagruel et fut vaincu par Panurge.....	XIII
Comment Panurge fut amoureux d'une dame de Paris et du tour qu'il luy fist.....	XIII
Comment Panurge partit de Paris et la cause pourquoy les lieues sont tant petites en France.....	XV
Comment Panurge, Carpalim, Eustenes et Epistemon, compaignons de Pantagruel, desconfirent vi ^c LX chevaliers bien subtilement.....	XVI

Comment Pantagruel erigea ung trophée en memoire de leur proesse et Panurge ung autre en memoire des levraulx et comment Pantagruel de ses petz engendroit les petis hommes et de ses vesnes les petites femmes.....	XVII
Comment Pantagruel eut victoire bien estrangement des Dipsodes et des geans.....	XVIII
Comment Pantagruel deffit les trois cens geans armez de pierre de taille et Loupgarou, leur cappitaine.....	XIX
Comment Epistemon, qui avoit la teste trenchée, fut guery abillement par Panurge et des nouvelles des dyables et des damnez.....	XX
Comment Pantagruel entra en la ville de Amaurotes et comment Panurge maria le roy Anarche et le fist crieur de saulce verte.....	XXI
Comment Pantagruel de sa langue couvrit toute une armée et de ce que l'auteur veit dedans sa bouche.....	XXII
Comment Pantagruel fut malade et la façon comment il guerit.....	XXIII

¶ FIN DE LA TABLE

E. — De même que les éditions précédentes, l'édition E, sans lieu ni date, est une réimpression pure et simple de B ; c'est ce que fera voir le tableau suivant. L'édition n'est connue que par un unique exemplaire conservé à Londres : il nous a donc paru utile de reproduire ici la liste complète des variantes intéressantes que nous en a données la collation avec le texte de Juste, 1542 (M), lequel est notre texte de base.

PROLOGUE

Le *Dizain de Maistre Hugues Salel* manque comme dans toutes les éditions antérieures à M — creues tout ainsi que texte de Bible ou du Saint Evangile et y avez... — ung chascun laissast sa propre besongne, et mist ses affaires... — Jusques a ce que l'on les sceust par cueur... — et à ses successeurs... caballe *manque* — voller pour faulcon — d'aultres sont par le monde (et ne sont pas fariboles) — sans en rien profiter *manque* — comme à ung verrat que les vaultrez et levriez ont chassé sept heures ; que faisoient ilz alors — ... payeray chopine de tripes. Non Messieurs non. Il n'y en a point. Et ceulx qui... — reputez les abuseurs et seducteurs — Fesse pinte Orlando furioso *manque* — mais elles ne sont pas à comparer à celluy dont nous parlons — voulans donc moy vostre... — ... asseurer chose que ne feust veritable : agentes et consentientes, c'est à dire qui n'a conscience n'a rien. J'en parle comme saint Jehan de l'apocalipse : quod vidimus testamur — et sçavoir s'il y avoit encores en vie nul de mes parens — le man fin de rique raque — en cas que vous croyez.

CHAPITRE I

Ce ne sera point inutile ne oysivité de vous remembrer la... — ainsi ont leurs cronicques [traité *manque*] — non seulement des grecz les arabes et Ethniques, mais

aussi les aucteurs de la sainte Escriptrue, comme monseigneur saint Luc mesmement et saint Mathieu. Il vous convient donc... — Je parle de loing... antiques druides *manque* — En ycelles... mi oust en may *manque* — car de cela... garder *manque* — le soleil... à gauche et *manque* — et feust manifestement... Faictes vostre compte que *manque* — nectarique, precieuse, celeste et deificque liqueur — Mais il leur en advint beaucoup d'accidens : car — enfleure bien estrange — car les ungs enfloient — desquelz il est escript : ventrem omnipotem [*sic*], et de ceste race nasquit — Les aultres enfloient en longitude — Et de ceulx la c'est perdu la race comme disent les femmes — Autres... des chausses *manque* — c'estoient grues ou gens bien — Es aultres tant croissoit le nez... Ne reminiscaris *manque* — D'autres par les oreilles lesquelles ilz avoient si grandes... — que en Bourbonnois encores en a de l'heritaige — lequel fut... gobeletz *manque* — lequel premier... Bartachim *manque* — Enceladus — Ceus — Typheus — Alocus — Othus — Briareus — Antheus — Porus — qui premier... d'autant *manque* — terriblement *manque* — Ormedon — Sisiphus — qui fut... des mains *manque* — lequel premier... bezicles *manque* — Merlinus Coccaius — Ferragud — qui premier... les jambons *manque* — lequel avoit... de cormier *manque* — Brulefer — Engoulevent — lequel fut inventeur des flacons *manque* — Myrelangault — Roboastre — Connimbres — Dannoys per de France — Fontasnon — Videgrain — Grantgousier — ... ou j'ay... gallefrete *manque* — alegueray l'auctorité des Massoretz interpretes des saintes lettres hebraïques lesquels disent que sans point de faulte ledit Hurtaly n'estoit point dedans... — mais estoit dessus l'arche a cheval — comme les petis enfans sus des — et comme le... sans point de faulte *manque* — Et en ceste façon — après Dieu *manque* — Et ceulx de dedans luy envyoient des vivres — Avez vous... fist elle *manque*.

CHAPITRE II

Merveilleusement grand et si *manque* — que celle année il y avoit une si grand seicheresse en tout le pays de Affricque pour ce que il y avoit passé plus de xxxvi moys sans pluye... — du soleil *manque* — les arbres à verdeur les rivières, les fontaines à sec, povres poissons... [les *manque*] — pitoiable cas veoir — eglises qu'elle ne feust... — quelque petite goutelette aprocha de la terre — combien que... Hercules *manque* — la terre tant eschauffée [fut *manque*] — si voulez — letanies et beaux *manque* — de clemence *manque* — fut veu de la terre... — n'est l'eau de la mer — charrettes de poreaulx doulx, d'oignons — Aussy bien... en lancement *manque*.

CHAPITRE III

La souriz empeigée *manque* — Ha pauvre... dame très aymée *manque* — Taille ces soupes *manque* — baille leur ce qu'ilz demandent *manque* — je ne suis... vieulx *manque* — da jurandi *manque* — ou sont elles... peulx veoyr *manque* — mais beuvez quelque peu devant

CHAPITRE IV

Riens de Hercules qui estant encores — tant creues qu'il en rompit du tybre ung grant morceau — il n'en eut jamais, comme dit l'histoire — avecques le foye et les roignons *manque* — aux jambes *manque* — comme vous feriez d'une saulcisse... petit poisson *manque* — voiage du sel de Lyon, comme sont ceulx de la grant navire — à point *manque* — pour le lyer fist faire — en ce temps à cause — et pacifique Pantagruel, car... — *reculorum*. Voicy qu'il fist. Il essaya... — dehors se avalla — et mist son berceau — par despit *manque* — jamais y retourner.

CHAPITRE V

Oysillons qui est de present en la grosse tour de Bourges ; puis... — et partez, escripre — n'est nul passé en la matricule — de l'oncle de la bruz *manque* — visitant le noble Ardillon abbé *manque* — par Celles, par saint Lygaire, par Colonges... — saluant le docte Tiraqueau *manque* — qu'il n'y avoit point d'autre cause — à la mort, l'on lui a faict quelque tort dont il... — Ainsi s'en retourna non pas à.... il vouloit — s'en vint à Bordeaux, mais il ne trouva pas grant exercice, sinon... — Et par ce vouloit — que il n'y avoit que troys taigneux et ung pelé — et l'amphitheatre de Nîmes *manque* — plus digne que humaine... — volentiers au serre cropiere [parce que c'est terre papale *manque* — Et à troys pas et un sault *manque* — la glose de Acursius tant salle — Voy vous la passé coquillon.

CHAPITRE VI

Comme Pantagruel recontra ung Lymosin — le françois — quelque jour que Pantagruel — Il rencontra ung escolier — lupanars de Champgaillard, de Mascon, de Cul de sac, de Bourbon, de Husleu, etc... — du Castel *manque* — libentissimentent (*sic*) — point en mes loculles — queritans et le noble Pantagruel leur stipe — Seigneur, mon genie [missayre *manque*] — de locupleter — pour tout potaige *manque* — corne my de bos quelle civetelle — comme disoit Cesar : que il fauet éviter les motz absurdes.

CHAPITRE VII

Comme — et des beaulx livres de la librairie de Saint Victor *manque* — a Orleans — il se delibera de visiter la très renommée université... — il fut adverti qu'il y avoit une moult grosse et enorme cloche à Saint Aignan dudict Orleans, qui estoit en terre près de trois cens ans y avoit, car elle estoit si grosse que par nul engin l'on ne la povoit mettre seulement hors de terre — de redificatoria (*sic*), Euclides, Archimides et Hier. de ingeniis — Et de faict s'en vint Pantagruel au lieu... — devant qui la portast [Pantagruel *manque*] — le populaire de la ville ne se en advisa point que la

nuict ensuivant, car tous les gens de la ville estoient tant alterez — aultre chose que cracher... — de Halke *manque* — en disant — par bequare et par bemol *manque* — une librairie près Sainct Victor en ung nouveau hermitage fort magnifique... — desquelz... et primo *manque* — composé par Turelupin *manque* — d'Orbelles — De brodiorum... beliné en court *manque* — tresfanfares de Rome *manque* — La croquignolle... clerz de finesse *manque* — Dabe de optimate tripatum (*sic*) — La complainte... concilio Constantiensi *manque* — Barbouillamenta... incornifistibulée en la Somme angelicque *manque* — La bedondaine... des abbez *manque* — campi clysteriorum per § C *manque* — Justinianus de cagotis tollendis *manque*.

CHAPITRE VIII

Createur sauveur du monde qu'ilz mourroient — ce que deperissoit enfans — l'heure du grant jour du jugement final — la paix désirée sera consummée et que toutes choses — equitable cause rends graces — je ne me reputeray point totalement mourir, mais plustost transmigrer d'ung lieu en autre — Et ce que presentement... l'advenir *manque* — mais ainsy te y ai je secouru — à peine seroys je receu — qui en aage virille estoys non à tort — ne de Cicero — n'y avoit point de telle commodité d'estude comme il y a maintenant — les boureaux *manque* — Que dirai je *manque* — Il n'est pas les femmes qui ne ayent aspiré — louenge et à ceste manne... — mon pere createur — et en vertus *manque* — comographie de ceulx qui ont [en *manque*] — Les liberaux [ars *manque*] — conferer avec la philosophie — que je voye une somme de science — du monde et ne metz point — affin que je voye — les brandes il l'avoit [tant *manque*].

CHAPITRE IX

Qu'il feust eschappé aux chiens — Lard ghest... jocststzampenard *manque* — A quoy dist... dist Panurge *manque* — Min Herre... dist le compaignon *manque* — au jardin de France [c'est Touraine *manque*] — appetit strident *manque* — en sorte qu'il... à table *manque*.

CHAPITRE X

Fut dit le plus admirable que celluy de Salomon — de sept cens soixante en tout sçavoir — refection. Non pas qu'il engardast lesdictz theologiens sorboniques de chopiner et se refraichir à leurs beuvettes accoustumées. Et à ce assister entre la plus part — Et notez qu'il y en avoit qui prindrent — engiponnez *manque* — si merveillex qu'il n'y avoit pas les bonnes femmes... — ganivelieres et autres — que quant — ne dissent : c'est luy — vieulx rabanistes *manque* — un d'entre eulx, nommé Du Bouchet — vouloir ung peu veoir le procès et leur en faire le rapport tel que luy sembleroit — Messeigneurs ne vault il mieulx les ouyr de leur vive voix narrer leur debat que lire ces baboyneries ici... — ny Ciceron, ny Pline, ni Senecque... — tous ces papiers, secondement... — ledit Du Douchet — replicques, duplicques, reproches — equité philosophicque et evangelicque — Etes vous qui avez — dirent ilz, Monseigneur — osteray la teste dessus.

CHAPITRE XI

Comment les seigneurs... chapitre xi *manque* — Baise cul *manque* — Monseigneur — six blans *manque* — zenith diametralement oposez troglodites par autant — de balivernes *manque* — l'on donne la soupe aux beufz — les bulles des postes à pied et laquais à cheval pour — Oceane qui estoit grosse d'enfant selon... — manger des choux gelez à la moustarde — aller boter après les mignons ainsi se pourmener durant le service divin, car les marrouffles... — nazardes *manque* — Antithus des Cressonnieres — ipsi *manque* — leschast bas et royde ses doitz — de quinquenelle *manque* — talemouses *manque* — Vrayement dist le seigneur de Baisecul, c'est bien ce que l'on dit qu'il fait bon adviser aucunes fois les gens, car ung homme advisé en vault deux. Or, monsieur, ladicte... — par la vertuz... l'Université *manque* — seignast de la main gaulche la bonne femme se print à esveiller les soupes par la foy des petis poissons couillastrys... estoient pourtant pour lors... — brimballetoyre *manque* — adverse en sa foy ou bien in sacer... — sans desguainer *manque* — des cocquecigrues — fait à porter des patins — que l'arrest en est greffe de ceans.

CHAPITRE XII

Comment... chapitre xii *manque* — categorique *manque* — quatrebeufz *manque* — de dumet *manque* — au pair *manque* — quant, il ne voit ne ot goutte — plus honnestement se asseoir à table... — en plate forme sur beaulx escarpins dechiquetez à barbe d'escrevisse — l'ung se desbauche, l'autre se cache le museau pour les froidures hybernalles et si la court... — gens dignes de memoire — xxx et six j'avoys achepté ung — vin en plain minuict — que de faulcher en esté en... — il y eust rien meilleur — que perdre une liasse — liée de trois cens avec mariatz et... — veau meilleur — veulx autrement dire que tousjours ambezars, ternes et trois guare d'az... — fringuez la *manque* — avecques la tourelouha la la et vivez en souffrance et me peschez force grenoilles à tout beaux housseaux [coturnicques *manque*] — Mais le dyable — Her *manque* — tringue tringue das sticotz frelorum bigot paupera guerra fuit et m'esbahys bien fort comment les astrologues s'en empeschent tant à leur astralabes et almucantarath. Car il n'y a nulle apparence de dire que — pour six blancs... — bonnes maisons que quant l'on va à la pipée — il est trop hault et qu'il le luy belle, incontinent les lettres veues... — Je ne dis pas — Tunc... minoribus *manque* — doit en temps de peste charger son povre membre de mousse alors qu'on se morfont...

CHAPITRE XIII

Comment Pantagruel... chapitre xiii *manque* — jeignoît d'angustie et petoit d'ahan comme ung asne... — considéré que le soleil decline bravement de son solstice — d'entre — Humvesne, dist — licifuges nicti coraces qui sont inquilinés du climat dia

Romes d'ung crucifix à cheval bendant une arbalestre aux reins... — comme il y a de poil de dix huyt vaches — cas de crime qu'on pensoit... — panier lymitrophe — en brimballant *manque* — assimentez prelorelitentees et gaudepiscées — et sans despens et avoir cause — car venu n'estoyt.. arrest deffinitif *manque* — esvanoys *manque*.

CHAPITRE XIV

Maniere qu'il eschappa — chapitre xi — et croy que si... de bonne heure *manque* — si vous avez point quelque bon poinsson de vin, voulentiers j'en receveray le present — alloit du pied [il *manque*] — quelque ung l'admonnesta en disnant disant : comme pere tout beau... [à demye... vermeil *manque*] — Je donne au diasble... passe-reaux o compaing *manque* — Par Saint Thibault, dist il, tu dys vray et si je montasse aussi bien comme je avale... — A quoy se prindrent à rire les assistans — ung connil pour me faire rostir tout vif — Ainsi je prens avec — où il y avoit force paille — Je suis à demi rosty — elle n'estoit pas assez agüe — mais bien tu ne tueras jamais ainsi — Mais où sont... Parisien *manque* — il n'y retourna point la deuziesme fois — une jeune Tudesque — mon povre haire qui estoit moult bien esmoucheté — Mais notez... laissa brusler *manque* — je me retourné arriere — bruslant comme Sodome et Gomorrhe dont je fuz tant ayse — dist Panurge *manque* — plus de six cens chiens — me enseignant un remede... tenent aux jambes. Mais *manque* — plantant l'ung l'autre. Et ainsi — et vive la roustisserie *manque*.

CHAPITRE XV

Chapitre xi — Voy ne cy pas de belles murailles pour garder les oizons... — murailles plus fortes que de la vertu des habitans — Strasbourg ou Orleans [ou Ferrare *manque*] — et despens *manque* — de tant de vitz qu'on couppa en ceste ville es povres Ytaliens à l'entree de la royne. Quel diable... — ou sacrez *manque* — et quel *manque* — et se y cueilleroient... ouvrage gasté *manque* — très bien *manque* — que met... mendicantium *manque* — blessa à la cuisse — voluntiers *manque* — qu'il s'esmouchast bien que les mouches ne s'i cueillassent point attendant... — l'autre Dieu le commande. Esmouche... — Un bon esmoucheteur... petit bedaud *manque* — Par Dieu mon petit compere — esmoucheteu de la royne Marie ou bien de don... — qu'il y avoit au derriere encores ung autre pertuis non pas si grant... — portant plus de troys basles de mousse — mis deux basles et demy — charrettées. Et bien puis que Dieu le veult et tousjours fourroit dedans. Mais... — non pas mon oppinion — et si n'y a neuf jours [que *manque*] voire de mangeresses d'images et de theologiennes, mais à ce matin... — je voy continuellement *manque*, qu'elle est... — ung jour cent escuz.

CHAPITRE XVI

Conditions — chapitre xii — grant, ung peu aquilain — pipeur, beuveur *manque* — s'il y en avoit en Paris — infailible *manque* — povres maistres es Ars et theolo-

giens — Et ung jour..., à tous les theologiens de se trouver en Sorbonne pour examiner les articles de la foy, il fit — tout le treillis de Sorbonne en sorte... — quatorze... la verolle *manque* — et portoit... avancer d'aller *manque* — bien affilé comme est une aiguille de peletie... — que ung des assistans à la Court dist — mesmement quant il y auroit des femmes — de pecher du peché — si enormement... et renommée *manque* — et sale *manque* — lingere des galleries de la Sainte Chappelle — lui ostant ung poul de dessus son sain — elle est de Fontarrabie et le secouoit.

CHAPITRE XVII

Comment Panurge... chapitre xvii *manque* — Un jour je le trouvay quelque — et puis me mis à dire mes menuz suffrages — en la loy : Dominum Deum tuum adorabis et illi soli servies, diliges proximum tuum et sic de aliis — et ibi Bartolus *manque* — le diable ne les eust pas voulu besongner — monstrent leurs fondemens *manque* — n'eussent point à lire clandestinement les livres des Sentences de nuict, mais de — en ce es escolliers de Sorbonne en face de tous les theologiens où je fuz condamné — que les conseillers et advocatz leur feissent — sans y rompre leurs chausses aux genoulx — tu n'as nul passetemps en ce monde. J'en ay moi — pecore. Jesu Christ ne fut il pas pendu en l'air ? Mais à propos ce pendant que ces pages banquetent.

CHAPITRE XVIII

Chapitre xiii — ung grandissime clerc nommé — veoir icelluy Pantagrue — Et de premiere entrée voyant tressaillit — ce que dit Platon le prince des philosophes — avoit (*sic*) temple et depromer (*sic*) ses oracles — transfreta le vaste fleuve de Physon — gens bien lettrés et de grant auctorité — te veoir, conferer — philosophie, de magie, de alimie (*sic*) et de caballe — solution dont il la fault trouver toy et moy et loue grandement la maniere — que font ces sophistes quant on argue — entre nous n'y ait point de tumulte et que — que jamais il y eut gens plus eslevez — et faictes tant... le palat *manque* — Dont dist Pantagrue : Voire mais mon amy Panurge, il est — que tous les dyables — et quant ce vint à l'heure — croyez *manque* — n'y ayant — tous les Sorbonicoles à cest heure — d'ung demy pied hors de la gueulle — de sophistes, lesquelz... et debat *manque* — une pomme d'orange.

CHAPITRE XIX

Comment... chapitre xix *manque* — et speculant — silence. Panurge sans mot dire lava les mains et feist — ung tel signe [l'Anglois leva hault en l'air... touchoyt le dextre. A ce *manque*] — car de la main — faisoit de la dextre. Et ce dura bien par l'espace d'ung bon quart d'heure dont Thaumaste commença à pallir — signe que de la main — Dont le monde qui — que voulez vous dire [là *manque*] — Dont Thaumaste de grant hahan se levant il fist — pissa vinaigre bien fort *manque* — quelque peu la bouche — Il y a mis la main jusqu'au coulde *manque* — tant qu'il pouoit *manque* — doïd du meilleu.

CHAPITRE XX

Mais Thaumaste... chapitre xx *manque* — des doubtes inexpulsables tant de — de Ailkymie — raporte point la milliesme — et croyez qu'ilz beurent comme toutes bonnes ames le jour des Mors, le ventre contre tere, jusques a dire : D'out venez vous — et flacons... le diable, boutte *manque* — Il n'y eut par sans faulte celluy qui n'en beut xxv ou xxx muys — davantage estoient alterez.

CHAPITRE XXI

D'une jeune dame de Paris et du tour qu'il luy fist — xiiij — comme Panurge — broderie à la Tudesque — lesquelz point à la chair ne touchent *manque* — et vous sçait bien trouver les alibitz [tant *manque*] — vous n'estez pas si malle — ceste grace de vous accoller, de vous baiser et de frotter son lart avecques vous — desjà vous me aymés tout plein — et suis à ce predestiné des phées *manque* — pour gaigner temps, faisons — s'en sortist — et les couppa et les emporta à la fripperie — ce bavart icy est quelque homme esventé — s'en courroucera — pleine de gettons et luy — s'en-trayme le plus ou vous — de tel deshonneur. Allez vous en et me rendrez mes pate-nostres que mon — lingotz d'or — hiacinthes taillez avec les marches de fines tur-quoyse ou de beaulx topazes merchez de fins grenatz ou de beaulx ballais — coscoté *manque* — Maistre Jean Chouart *manque* — je vous feray pourmener aux chiens.

CHAPITRE XXII

Lesquelz il craignoit naturellement... chapitre xxi *manque* — du sacre *manque* — une chienne qui estoit en chaleur, laquelle... — et s'en alla à l'eglise où la dame devoit aller — ne s'en vinssent à ceste dame pour l'odeur — y venoient après elle la sentant. Et Panurge les chassa quelque peu arriere et print congié d'elle et s'en alla en quelque chappelle pour veoir le deduyt, car ces villains chiens la fachoyent moult beaucoup car il venoient pisser sus ses habillemens tant qu'il y eut ung grant leuvrier qui luy vouloit pisser sur la teste et luy fist mal sur le col et par derriere, et les autres aux manches, les autres aux jambes, les petis luy haboyoient moult fort. En sorte que toutes les femmes de la autour avoient beaucoup — ceste dame là est en grant peine de ces villains chiens qui la tourmentoient en ceste maniere. Et quant il veit que trestous les chiens — il font autour d'ung loup Pantagruel (*sic*) et par toutes les rues où — et yrez vous point à voz compaignons... — de par le diable devant *manque* — fut à la procession. Car il se y trouva plus — mille et quatorze *manque* — ses beaux acoustremens qu'elle ne sceut y trouver remede sinon s'en aller à l'ostel. Et chiens — et elle de se cacher et chamberieres de rire *manque* — Et quant elle fut — où les cannes eussent bien noué — et c'est celluy... Thoulouse *manquie*.

CHAPITRE XXIII

En France. Et l'exposition d'ung mot escript en ung anneau — xv — Enoch et Helye [au lieu de *Ogier et Artus*] — tenoient de present la grant ville — Marotes du Jac — stades *manque* — ilz en chevauchoient à chasque bout de champ.

CHAPITRE XXIV

Lettres que... chapitre xxxiii *manque* — Laquelle inscription leue, il fut — c'estoit ung nom hebraïcque — Camp Blanco, qui Senège (*sic*) — Sperantza Piedsmont scalle au... (*sic*) — Uben — port de Achorie (*sic*) — N'estes vous pas — et vous tenez asseuré — que ung point qui me tienne suspens et douteux — Moy, dist Panurge, j'entreprends — et bragmader *manque* — Moy, dit Eustenes, je entreray — Moi, dist Carpalim, je y entreray.

CHAPITRE XXV

Comme — Eustenes et Epistemon — six cens lx — subtilement — xvi — ilz vont adviser — bien legiers — car voicy de noz ennemis — car moy tout seul les desconfiray, mais il ne fault pas tarder — sus le tillac *manque* — ne entendez point au cerne de ces cordes — A quoy Epistemon commença de tirer — cordes se vont empestrer.

CHAPITRE XXVI

Comment... chapitre xxvi *manque* — Et incontinent se mist après à courir de telle roydeur... — l'atrapa en moins d'ung riens — et en courant tua des piedz dix ou douze que levraulx que lapins... [print de ses mains... pigeons ramies et *manque*] — Dix huyt... grands renards *manque* — Donc il frapa le... rasles et sanglerons *manque* — Incontinent Epistemon fist deux belles broches — et firent leur rost de leur prisonnier (*sic*) — grant chere et vinaigre — Pleut ores à mon Dieu que chascun d'entre vous... — en l'armée y a — de tous pays et toutes contrées y en a — y est il present. Seigneur, dist le prisonnier, il y est — n'estes vous point deliberez de venir avec moy? — que je ne passage en forme commune — Non, non... le monde *manque* — Non, non, dist Epistemon — ne sont pas si grant nombre.

CHAPITRE XXVII

Comme, erigea ung — ung autre — petis — ung — xvij — qui non d'harnoys mais de bon sens vestus — les aesles de... quatre ramiers *manque* — Ce fut icy que a l'honneur de Bachus, fut banqueté par quatre bons pions qui gayement tous mirent à bas culz soupplés de reins comme beaulx carpions — Il n'est fumée que de detins et n'est cliquetis que de couillons. Puis se levant fit ung pet, ung sault et ung sublet la terre trembla... air corrompu *manque* — il engendra — et troys *manque* — qu'il fist *manque*.

CHAPITRE XXVIII

Comme — xviii — comme après — qu'il eust son armée sur mer — confictz... composiste *manque* — après que tu auras anoncé à ton roy je ne te dis pas comme les caphars : Aide toy Dieu te aidera, car c'est au rebours : Ayde toy le dyable te rompra le col, mais je te dis metz tout ton espoir — Ce fait le prisonnier s'en alla et Pantagruel dist à ses gens : Enfans, j'ay donné à entendre à ce (l. 27) prisonnier que nous avons — fait rostir tous les six cens cinquante et neuf — Et pour le remede ne trouva allegement — vin avecques ung embut — ilz beurent si bien qu'ilz — beuvons icy à la Tudesque — composées de trochistz d'alkekangi et de cantharides et autres espèces diurettiques — voix qui est plus espoventable que n'estoit celle de Stentar que fut ouy par sur tout le bruit de la bataille des Troyens et vous en partez dudit camp — comme un cochon *manque* — Mais il s'en partit si roydement que ung carreau — qu'il fist paouer à tout le monde et sembloit que tous les diables d'enfer feussent — — sçavez vous bien comment, estourdis comme le premier coup de matines — la riviere de Rhosne [et le Danouble *manque*] — Protheus Tritons *manque* — voicy pareillement le tresbuchet — la merveilleuse et horrible bataille qui.

CHAPITRE XXIX

Les 'CCC' — pierre — cappitaine — xix — voyla les geans — de vostre mast à la vieille escrime [gualantement *manque*] — Goliath facilement. Moy doncques qui en batray douze telz que estoit David — car en ce temps là ce n'estoit que ung petit chiart — n'en defferay je pas bien une douzaine. Et puis ce gros... — bren chien chié en mon nez — par Dieu *manque* — Et ainsi qu'ilz disoient ces parolles — le povre Pantagruel dont dist à ses compagnons geans — Mahon, si nul de vous — comptoit des fables et les exemples — et le conte de la Ciguoingne *manque* — Alors Loupgarou s'adressa — deux quarterons *manque* — d'acier de Callibbes — comme tu as octroyé — et ministre de ta parolle — comme bien apparut en l'armée de Sennacherib — et un minot *manque* — Dont irrité fut Loupgarou et lui lancea ung — Quoy voyant Pantagruel desploye ses bras — jusques à la ratelle — soixante et dix piedz — Ce que voyant Pantagruel qui se amusoit — tout net *manque* — chiquenaude sus ung mail de forgeron — pour en ferir Pantagruel, mais Pantagruel qui estoit soubdain — povres gens. Luy frappa du peid ung si grant — Et comme ilz approchoient, Pantagruel print — et du corps de Loupgarou armé d'enclumes frapoit — Et Panurge, Carpalim et Eustenes cependant esgorgettoient — Pantagruel en abbatit ung qui avoit nom Moricault.

CHAPITRE XXX

Espistemon — teste tranchée — fut — dyables — dampnez — xx — desconfiture gygantalle — Dont Eusthenes s'escria — et dist à... trop fallace *manque* — chaulde-

ment, qu'elle ne print vent — Et Eustenes et Carpalim — sinapiza de pouldre de aloes qu'il — Et ce fait luy fist deux ou troys pointz de — ung voirre d'ung grant vin blanc à tout une rotie — et ainsi gaignoit sa vie — Romule... Nestor harpailleur *manque* — Darius estoit cureur le retraits — Ancus Martius... trinquamolle *manque* — Pharamond estoit lanternier — estoit coquetier — estoient povres gaigne deniers a tirer à la rame et passer les rivières de Coccitus — gondoliers *manque* — pain chaumeny. Plusieurs autres hommes sont là et ne font riens que j'aye veu, mais ilz gaignent leur vie à endurer force plameuses, ciquenaudes, alouettes et grans coups de poing sur les dentz. Neron estoit vielleux et Fierabras estoit son varlet — Jason et Pompée — Dolin de Magence estoit dominotier — Jason estoit manillier *manque* — Dom Pierre — Jules Cesar souillart de cuysine — Anthiochus — Romulus — Octaviez estoit ratisseur de papier — Roboastre estoit houssepaillier — Ganimesdes cryeur de petitz patez [mais il... barbe *manque*] — Jehan de Paris gresseur... — et Artus de Bretagne... — Perceforest portoit une hotte : je ne sçay pas s'il estoit porteur de costretz — Le roy Gadiffere estoit papetier — Le bossu de Suave estoit preneur de ratz. Le lors de Pedrac grant rotisseur de saulcisses. Darnant l'enchanteur se congnoissoit bien à acoustrer des merlus et Pacollet estoit degresseur de verolle. Comment, dist Pantagrue, veis oncques tant : il y a plus — Jubathar — et remply... Heracles *manque* — Dannois — Le roy Oberon estoit recouvreur — estoit preneur — Hemon estoyent... — Le pape Calixte... crocquelardos *manque* — Mathabrune — Cleopatra estoit — Heleine estoit couratiere... — Lucresse... de verdet *manque* — et paillarde *manque* — en sa dextre *manque* — Je veiz Epictete... desroberent la nuyct *manque* — thesaurier de Radamanthe *manque* — patez que crioit gentil Ganimesdes et luy... — dist le pape *manque* — Et le povre Ganimesdes s'en alloit plorant. Et quant il fut — Le Maire qui contrefaisoit du grobis [du pape... en faisant *manque*] — dist Villon [le dict de *manque*] — Je veiz de... muys de biere *manque* — Adonc dist Epistemon : Je les veiz tous... — mauvaise despeche. Par ainsi — tout ce moys *manque* — des munitions du camp *manque* — Et de quelque mestier sera Monsieur du sot — icy — de par delà *manque* — le present n'est dereffus et *manque*.

CHAPITRE XXXI

Fist crieur de saulce verte — chapitre XXI — en pompe triumphale avec une liesse divine le conduirent — XVIII^e mil sans les — C'est Monsieur du sot de troys civites — ce diable de sot icy n'est que ung veau et ne vault rien — pour son iniquité — je aise bien dire que *manque* — petit bon *manque* — Ainsi ceste mariée.

CHAPITRE XXXII

L'auteur — XXII — tout le monde se rendoit à luy et de franc vouloir — contre et lui firent — ce ne seroit que une petite venue, mais à toutes fins — comme l'on dit : au bout de l'arme — de fortes villes — [Ha *manque*] Monsieur, dist il, nous ne pou-

vons pas estre tous riches : je gagne ainsi... — laquelle je trouvay belle et en bel air — deux cens mille personnes — les gens de delà les dentz — à quoy je... delà les dentz *manque* — Et de quoy vivoys tu ? Que mangeoys tu ? Que beuvoys tu ? — Vous me faictes... envers vous *manque*.

CHAPITRE XXXIII

xxiiij — medecins le secoururent très bien et avec — lenitives et *manque* — il guerist de son mal, je laisse comme pour une minorative il print — à l'estomac. Et de fait l'on feit xvii grosses pommes — En cinq autres entrèrent d'autres varletz chascun portant ung pic à son col. En trois autres entrèrent trois païsans chascun ayant une pelle à son col. Et sept autres entrèrent — chercherent plus de demye lieue où estoient les humeurs corrompues. Finablement trouverent une montjoye d'ordure. Alors les — facilement *manque* — joyeusement *manque* — Et par ce fut guery et de ces pillules d'arain en avez une à Orléans, sur le clochier Sainte Croix.

CHAPITRE XXXIV

La conclusion... xxxiii *manque* — horrible de Pantagruel mon maistre. Icy — car la teste — Panurge fut marié... Et comment Pantagruel *manque* — Inde dit prestre Jehan — et mist à sac... Proserpine au feu *manque* — veritables. Ce sont beaulx textes d'evangilles en françoys — pardonnote — Si vous me dictes : Maistre... jusqu'à la fin *manque*.

ENSUYT LA TABLE

	Chapitres.
De l'origine et antiquité du grant Pantagruel.....	I
De la nativité du très redouté Pantagruel.....	II
· Du dueil que mena Gargantua de la mort de sa femme Badebec.....	III
De l'enfance de Pantagruel.....	III
Des faictz du noble Pantagruel en son jeune aage.....	V
Comment Pantagruel encontra ung lymousin qui contrefaisoit le françois.	VI
Comme Pantagruel vint à Paris.....	VII
Comme Pantagruel estant à Paris receut let (<i>sic</i>) lettres de son pere Gargantua.....	VIII
Comme Pantagruel trouva Panurge, lequel il ayma toute sa vie....	IX
Comme Pantagruel jugea d'une controverse merveilleusement obscure....	X
Comme Panurge racompte la maniere qu'il eschappa de la main des Turcz.	X
Comme Panurge enseigne une maniere bien nouvelle de bastir les murailles de Paris.....	XI
Des meurs et conditions de Panurge	XII
Comme ung grant clerc d'Angleterre vouloit arguer contre Pantagruel et fut vaincu par Panurge.....	XIII

Comme Panurge fut amoureux d'une dame de Paris et du tour qu'il luy fist.	XIII
Comme Pantagruel partit de Paris et la cause pourquoy les lieues sont tant petites en France.....	XV
Comme Panurge, Carpalin, Eustenes et Epistemon, compaignons de Pantagruel, desconfirent vi ^e LX chevaliers bien subtilement.....	XVI
Comment Pantagruel erigea ung trophée en memoire de leur prouesse et Panurge ung autre en memoire des levraux et comment Pantagruel de ses petz engendroit les petis hommes et de ses vesnes les petites femmes.....	XVII
Comment Pantagruel eut victoire bien estrangement des Dipsodes et des geans.....	XVIII
Comment Pantagruel deffit les 'ccc' geans armez de pierre de taille et Loupgarou, leur cappitaine.....	XIX
Comment Epistemon, qui avoit la teste trenchée, fut guery par Panurge et des nouvelles des dyables et des dampnez.....	XX
Comment Pantagruel entra en la ville de Amaurotes et comment Panurge maria le roy Anarche et le fist crieur de saulce verte.....	XXI
Comment Pantagruel de sa langue couvrit toute une armée et de ce que l'auteur veit dedans sa bouche.....	XXII
Comment Pantagruel fut malade et la façon comment il guerit.....	XXIII

FIN DE LA TABLE

F. — L'édition de Paris « portant pour adresse : *On les vend à Paris au bout du Pont aux Meusniers, a lenseigne saint Loys* », c'est-à-dire notre édition F, « se conserve à la Bibliothèque impériale de Vienne, mais n'a jamais passé sous nos yeux », déclarait Jacques-Charles Brunet¹, et il renvoyait en note aux *Essais d'études bibliographiques sur Rabelais* de Gustave Brunet. Celui-ci dit en effet (p. 1) qu'il tient de M. Kopitar que la Bibliothèque impériale de Vienne conserve un exemplaire de cette édition, comprenant 104 feuillets. Or, M. P.-P. Plan a « fait écrire, à ce sujet, au directeur de cette Bibliothèque qui, en date du 29 août 1903, a répondu que la plus ancienne édition de Rabelais que possède la Bibliothèque impériale de Vienne est celle des *Œuvres* de 1553² ». Conclusion : l'édition F est perdue. Tout porte à croire que c'était une contrefaçon parisienne analogue à celles que nous venons d'étudier.

G. — L'édition G est la seconde édition donnée par François Juste. Elle n'est plus représentée que par un seul exemplaire conservé à la Bibliothèque royale de Dresde. Ce précieux volume a été réimprimé par P. Babeau, J. Boulenger et H. Patry ; je renvoie à la description bibliographique détaillée qui accompagne

1. *Op. cit.*, p. 53.

2. *Bibliographie rabelaisienne*, p. 47.

cette édition ¹. Le *Pantagruel* de Dresde a également été reproduit en fac-similés par MM. Léon Dorez et P.-P. Plan ²; malheureusement, cette publication est déparée par un grand nombre de fautes : le photographe a en effet fort retouché ses clichés, il a refait toutes les lettres qui étaient mal venues et par conjectures, sans se reporter au modèle; d'où, naturellement, une quantité d'erreurs ³. Rien n'est plus trompeur que de pareils « fac-similés », dont on serait porté à se servir avec la confiance qu'on accorderait à l'original.

Que G représente la seconde rédaction de *Pantagruel*, cela ne fait point de doute. Le volume publié chez Juste, qui allait devenir l'éditeur ordinaire de Rabelais, contient des additions fort intéressantes qui ont été conservées par l'auteur dans ses éditions postérieures, par exemple une importante série de livres de Saint-Victor ou le discours de Panurge en anglais. Certains passages de G, au contraire, ont été modifiés par la suite. Au total, les variantes de G ne sont pas aussi intéressantes que celles qu'offriront les rédactions suivantes. D'ailleurs, l'incorrection de la typographie, le format portatif du volume, l'emploi de l'alphabet gothique, plus connu dans le peuple que les lettres romaines, la qualité du papier, tout indique que D était une édition populaire, probablement hâtivement imprimée par Juste sous la surveillance de Rabelais, pour répondre au succès de l'ouvrage et arrêter les contrefaçons.

H. — C'est dans cette troisième édition donnée par Juste (1534) que paraît pour la première fois le *Dixain de M. Hugues Salel à l'auteur de cestui livre*, et il est suivi de la phrase : « Vivent tous les bons Pantagruélistes. » L'amusant paragraphe du chapitre 1 : « Es aultres tant croissoit le nez... Ne reminiscaris », s'y lit également pour la première fois. La bibliothèque de Saint-Victor continue de s'y compléter, ainsi que le chapitre de la descente aux enfers d'Épistemon. Enfin les dernières pages de la conclusion, qui manquaient aux éditions précédentes, se trouvent dans H, troisième rédaction de Rabelais.

I. — L'édition I, dont on n'a jamais étudié les variantes, — non plus, du reste, que l'on n'a étudié celles de la plupart des autres textes de *Pantagruel*, — mérite un examen attentif. Pierre de Sainte-Lucie, qui l'a publiée, était le successeur de Claude Nourry, lui-même premier éditeur connu de *Pantagruel*. D'autre part, on observe que certaines leçons particulières à I reparaissent dans les édi-

1. Publication de la Société des Études rabelaisiennes (Paris, 1904, in-8°).

2. *Pantagruel. Fac-similé de l'édition de Lyon, François Juste, 1553...* (Paris, 1903, in-16).

3. Cf. *Revue critique d'histoire et de littérature*, 14 mars 1904, p. 202-206; *Rev. Et. Rab.*, 1904, p. 55-58.

tions postérieures, approuvées par Rabelais. Ainsi, au chapitre III, on lit dans I :

Cela me fasche ; *je ne suis plus jeune, je deviens vieux* ; le temps est dangereux...

Les mots soulignés manquent aux éditions antérieures ; ils sont une interpolation de I. Or, ils reparaissent dans l'édition définitive M ; Rabelais les a donc adoptés.

De même, au chapitre IV :

A, G, H

I, M

Que fist il ? Il essaya.

Que fist il ? *Qu'il fist, mes bonnes gens ?*
Escoutez. Il essaya.

La liste des livres de Saint-Victor est dans I augmentée de quelques unités que l'on retrouvera dans M. Ce sont :

La Gualimafrée des bigotz.

L'Histoire des farfadetz.

La Belistrandie des millesouldiers.

puis :

Campi clysteriorum, per C.

A la fin du chapitre IX, A, G, H donnent cette leçon :

Dentz aguës, ventre vuyde, gorge seiche, tout y est deliberé.

Après les mots : « gorge seiche », I interpole : « appetit canin ».

Et la leçon définitive de M est :

Dentz aguës, ventre vuyde, gorge seiche, *appetit strident*, tout y est deliberé.

Au chapitre XXVIII, A, G, H donnent :

... les dieux marins, Neptune et aultres, les persecutoient.

I complète l'énumération des dieux marins :

... Neptune, *Thetis, les Tritons* et aultres...

Et M la fixe ainsi :

... Neptune, *Protheus, Tritons*, aultres...

Mais à côté de ces quelques leçons de I qui ont été adoptées par Rabelais en tout ou en partie, il en est une quantité d'autres qui ne reparaissent pas dans les éditions postérieurement revues par l'auteur. Certaines de ces dernières étaient pourtant intéressantes :

CHAUFFRE I

H

I

... desquelz est escript : Ventrem omnipotentem, lesquelz furent...

... desquelz est escript : Ventrem omnipotentem, *ventre à poulaines*, lesquelz furent...

Avez vous bien le tout entendu ? Beuvez donc un beau coup sans eaue, car, si ne le croiez, non foys je, fist elle.

[Cette phrase qui termine le chapitre I manque.]

CHAPITRE II

... voyant, en esperit de prophetie, *qu'il seroit* quelque jour dominat[e]ur...

... *qu'il seroit* manque.

CHAPITRE III

H

I

feist l'épitaphe pour estre engravé en la maniere que s'ensuyt.

il feist et composa l'épitaphe pour estre engravé *sur son vastz* en la maniere que s'ensuyt.

CHAPITRE V

... Fontenay le Comte, saluant le docte Tiraqueau...

... saluant le docte Tiraqueau *manque*.

CHAPITRE XII

... beau jeu, bel argent. Tunc, Messieurs, quid juris pro minoribus ?

... beau jeu, bel argent. *Mais si la quantité en funebre predicament outrepassee la qualité de l'almagesté*, tunc, Messieurs, quid juris pro minoribus ?

... collet à collet, à la mode de Bre-taigne.

... collet à collet, *ortail sus urtail*, à la mode de Bretagne.

CHAPITRE XIII

... les males vexactions des lucifuges nycticoraces *qui sont inquilinés* au climat dia Rhomes d'un crucifix à cheval bendant une arbeleste au reins.

... les males vexations des lucifuges nycticoraces *qui font verité figure* ou climat diarhomes d'un crucifix à cheval bendant une arbeleste au reins.

on apporta force vinaigre et eaue rose
pour leur faire revenir le sens.

on apporta force vinaigre et eaue rose
*renforcé de grands coups de poing sur les
dents pour leur faire revenir le sens.*

CHAPITRE XIV

Le routisseur s'endormyt par le vou-
loir divin, ou bien de quelque bon Mer-
cure qui endormyt cautelement Argus qui
avoit cent yeulx.

Le rostisseur s'endormyt, vouloir de
quelque bon Mercure qui endormyt cau-
tement Argus qui avoit cent yeulx ou
pour mieulx dire du dieu souverain.

Foy d'homme de bien, dist Panurge,
je n'en mentz d'un mot.

Foy d'homme de bien, dist Panurge,
dont je ne tiens que en frische, je n'en mentz
d'un mot.

toute la ville bruslant.

toute la ville bruslant *comme Sodome et
Gomorre.*

CHAPITRE XVII

Elle me valut plus de six mille fleurins.

Je puis bien dire pour vray qu'elle me
valut plus de six mille fleurins.

CHAPITRE XX

H

I

d'abundant m'a ouvert et ensemble
voulu *d'autres* doubtes inestimables.

d'abundant m'a ouvert et ensemble vou-
lu *plusieurs aultres merveillex et inesti-
mables* doubtes.

CHAPITRE XXI

ny à Minerve... tant de prudence en
Minerve...

ny à Palas... tant de prudence en
Palas...

CHAPITRE XXV

met le feu en la trainée *et les fist tous là
brusler comme ames damnées.*

met le feu en la trainnée où estoit semée
*la pouldre, alors les eussiez veu brusler
comme ames damnées.*

CHAPITRE XXVI

... et chevauche comme le monde.
Et le bon Pantagruel.

... et chevauche comme le monde.
Omnis mundus aut fuit aut futurus disoit
Buridan. Et le bon Pantagruel...

CHAPITRE XXVII

El comment Panurge rompit un gros bas-
ton sur deux verres.

Et du faict de Panurge.

Il n'est ombre que d'estandartz, *il n'est*
fumée que de chevaulx.

Il n'est ombre que d'estendars *ne* fumée
que de chevaulx.

... et clicquetys que de tasses. A quoy
respondit Panurge.

... et clicquetys que de tasses. *Parlez*
vous (dist Carpalim) du planchier des
vacches ? Rien, rien (dist Eusthenes), il
n'est ombre que de baches, fumée que de sang
frays et clicquetys que d'os brisez. A quoy
respondit Panurge...

CHAPITRE XXVIII

pleine de euphorbe et de grains de
coccognide.

pleine de euphorbe, *racine de grenoillet*
et de grains de coccognide.

il s'en partit si roidement *qu'un quar-*
reau d'arbaleste ne va pas plus tost.

il s'en partit si *souefvement et si legiere-*
ment qu'une flesche d'arc ou d'arbaleste ne
va pas plus tost.

CHAPITRE XXX

H

I

des nouvelles des diables et des damnez.

des nouvelles des diables *et aussi* des
damnez.

Lors Eusthenes s'escrya.

Lors Eusthenes *fist un gros soupir et*
s'escrya à haulte voix.

... aussi sain qu'il feut jamais.

aussi sain qu'il fut jamais, *et aussi gail-*
lard.

Tarquin *tacquin.*

Tarquin *coquin.*

... et beuvoit du meilleur. Jason et Pompée estoyent guoildronneurs.

... et beuvoit du meilleur. *Olivier et Roland jouoyent des gobeletz*. Jason et Pompée estoyent guoildronneurs.

CHAPITRE XXXI

en bon ordre et *en grande* pompetriumphale.

en bon ordre et pompe triumphale.

CHAPITRE XXXII

Et Pantagruel *prenoit à tout* plaisir.

Et Pantagruel *s'en ryoit et y prenoit un gros* plaisir.

Dans I comme dans H, le texte prend fin au mot *pertuys*; mais I ajoute : TELOS. Enfin la table de I est la même que celle de H, sauf une erreur dans la numérotation des chapitres (dans I le n° IX est répété deux fois, si bien que l'édition semble ne comprendre que vingt-huit chapitres au lieu de vingt-neuf qu'elle en a réellement), et ces deux variantes :

Des meurs et conditions *de* Panurge.

Des meurs et conditions *du caultelex* Panurge.

Comment Pantagruel droissa un trophée en memoire de leur prouesse et Panurge un aultre en memoire des levraulx. *Et comment Pantagruel de ses petiz engendroit les petitiz hommes et de ses vesnes les petites femmes. Et comment Panurge rompit un gros baston sur deux verres.*

Comment Pantagruel droissa un trophée en memoire de leur prouesse et Panurge un aultre en memoire des levraulx *et plusieurs aultres choses dignes de memoire.*

Ces deux leçons de I ne reparaissent pas dans les éditions suivantes, et la première, qui qualifie Panurge d'une épithète que Maître François ne lui donne jamais, est aussi peu « rabelaisienne » que possible.

En somme, que faut-il conclure de cet examen ?

I est une réimpression de H dont elle reproduit certaines coquilles ou graphies caractéristiques (*bermol* pour *bémol*, *sasche* pour *sache*, etc.; voir l'orthographe des noms propres, le latin-français de l'écolier limousin, les langues étrangères de Panurge, etc.); mais c'est une réimpression revue soigneusement et comprenant quelques interpolations ou corrections de style. Ces variantes ont-elles pour auteur Rabelais lui-même ? Cinq ou six d'entre elles, tout au plus, se retrouvent dans les éditions postérieurement données par lui (J, M); dans les autres, on ne sent guère sa manière; d'ailleurs elles ne reparaissent

point dans les éditions suivantes et par conséquent il ne les a pas adoptées. Nous ne considérons donc pas I comme une édition revue et corrigée par Maître François ; nous nous contenterons d'en signaler les variantes curieuses au cours du commentaire de *Pantagruel*.

J. — En étudiant, dans l'Introduction du tome I de cette édition (p. cx-cxii), les éditions de *Gargantua* données l'une par Juste en 1537, l'autre s. l. [à Paris?] la même année, nous avons remarqué :

1° Que le texte du *Gargantua*, s. l. (que nous appelions D), avait certainement servi à établir la rédaction définitive de Rabelais (Juste, 1542) ;

2° Que le *Gargantua* de Juste, 1537 (que nous appelions C), était fort incorrect et n'offrait pas de variantes intéressantes.

Et nous avons fait une hypothèse : c'est que l'imprimeur ordinaire de Rabelais, Juste, avait composé à la hâte son volume pour faire concurrence à la jolie édition donnée la même année, sans doute à Paris.

L'examen des deux textes de *Pantagruel*, publiés l'un à Lyon, par Juste en 1537 (J.), l'autre s. l. [à Paris?], la même année (K), nous amène aux mêmes conclusions.

J, en effet, n'apporte au texte de M que quelques corrections de style et interpolations qui ne sont pas toujours heureuses. Il est à remarquer que plusieurs des variantes de J lui sont absolument propres : Rabelais ne les a pas adoptées dans sa rédaction définitive (M). Il est donc douteux qu'elles soient de lui. Au chapitre xvii, par exemple, A, G, H donnent :

Les pauvrez hayres arressoient comme vieulx mulletz,

texte qui sera repris par l'édition M. J est seule à nous offrir la leçon : *mantulerigeoient* pour *arressoient* ; et c'est la seule fois qu'on trouve dans une édition de *Pantagruel* ce mot amusant. Voici, au chapitre xxx, une correction malheureuse. Rabelais conte que Pantagruel, prenant Loupgarou par les pieds, s'en sert pour abattre, comme avec une massue, les autres géants ; à ceste escrime Loupgarou perdit la teste, nous disent A, G, H, M ; J, au contraire, dit : à ceste escrime Epistemon perdit la teste, ce qui rend peu concevable qu'un éclat de pierre vienne encore, trois lignes plus bas, couper la gorge à Epistemon.

Voici, au reste, le relevé d'un certain nombre de variantes que nous offrent les premières éditions lyonnaises A, G, H, J, M (sauf l'édition de Pierre de Sainte-Lucie, I, que nous avons négligée, on a vu pourquoi). On verra que les leçons propres à J n'ont généralement pas été admises par Rabelais dans M, son édition définitive. Si, toutefois, je n'ai pas jugé à propos d'écarter de notre texte critique les variantes de J, c'est que cette édition a été donnée par Juste, l'éditeur ordinaire de Maître François :

A	G	H	J	M
<p>PROL. : chose que ne feust veritable, agentes et consentientes, c'est à dire qui n'a conscience n'a rien. J'en parle comme Saint Jehan de l'Apocalypse : quod vidimus testatur...</p> <p>PROL., fin : et abysme, en cas que vous ne croyez...</p> <p>PROL., fin : en ceste presente chronique que.</p> <p>CH. I : [la dernière phrase : <i>Avez vous... fist elle</i> manque.]</p>	<p>[<i>Idem.</i>]</p> <p>[<i>Idem.</i>]</p> <p>[<i>Idem.</i>]</p> <p>[<i>Idem.</i>]</p>	<p>chose que ne fust veritable. J'en parle comme Saint Jehan de l'Apocalypse : quod vidimus testatur...</p> <p>et en abysme, en cas que vous ne croyez ...</p> <p>[<i>Idem.</i>]</p> <p>Avez vous bien le tout entendu ? Beuvez donc un bon coup sans eauc ; car, si ne le croiez, non foyz je, fist elle.</p>	<p>[<i>Idem.</i>].</p> <p>et en abysme, ly bons dieux et ly bons homs, mieulx vauldroit boyre jusques à caros, en cas que vous ne croyez.</p> <p>en ceste presente chronique qui ne me entend je me entens. Me dehayt. Beuvons la petite foyz par grace.</p> <p>?</p>	<p>chose que ne feust veritable. J'en parle comme un gaillard Onocrotale, voyre, dy je, crotenaire des martyrs amans, et crocque notaire de amours : quod vidimus testatur...</p> <p>[<i>Même l'œu que H.</i>].</p> <p>[<i>Même l'œu que A, G, H.</i>]</p> <p>[<i>Idem.</i>]</p>

A	G	H	J	M
CH. VII : d'auleuns livres qu'il y trouva, desquelz comme : <i>Bigua salulis</i> .	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	d'auleuns livres qu'il y trouva, desquelz s'ensuyt le repertoire, <i>Bigua salulis</i> .	d'auleuns livres qu'il y trouva, desquelz s'ensuyt le repertoire, et primo : <i>Bigua salulis</i> .
CH. X : Ne vault il pas mieulx les ouyr de leur vive voix narrer leur debat...	Ne vault il pas mieulx les ouyr de leur vive voix narrer leur debat...	N'est ce le mieulx ouyr par leur vive voix leur debat...	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]
CH. XII : toutes bestes sont en l'ombre.	toutes bestes sont en l'ombre.	[<i>Idem.</i>]	toutes bestes clere de greffe sont en l'ombre.	[<i>Texte de A, G, H.</i>]
CH. XIII : car il jeignoit d'angustie et petoit d'ahan comme ung asne qu'on sangle...	[<i>Idem.</i>]	car il gehaignoyt comme un asne qu'on sangle...	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]
CH. XV : emmurail-ler comme Strasbourg ou Orleans...	emmurailler comme Strasbourg ou Orleans ou Carpentras...	emmurailler comme Strasbourg, Orleans ou Carpentras...	[<i>Idem.</i>]	emmurailler comme Strasbourg, Orleans ou Ferrare...
CH. XV : et voylà l'ouvrage gasté et dif-famé.	et voylà l'ouvrage gasté et le pape dif-famé.	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	et voylà l'ouvrage gasté.

A	G	H	J	M
CH. XV : de mous- se plus de deux char- rettées.	de mousse plus de deux charrettées, et bien puisque Dieu le veult; et tousjours fourroit dedans.	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Texte de A.</i>]
CH. XVII : les pau- vres hayres arressoient comme vieulx mulletz.	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	les pauvres hayres mantulerigeoient com- me.	[<i>Texte de A.</i>]
CH. XX : croyez qu'ilz beurent comme toutes bonnes ames le jour des mortz, le ven- tre contre terre, jus- ques à dire...	croyez qu'ilz beu- rent comme toutes bonnes ames le jour des mortz, à ventre de- boutonné, jusques à dire...	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	croyez qu'ilz beu- rent à ventre debou- tonné (car en ce temps là on fermoit le ventre à boutons comme les colletz de present) jus- ques à dire...
CH. XXI : tant de elegance en Venus comme il y a en vous.	tant de elegance en Venus comme il y a en vostre noble et douce personne.	[<i>Texte de A.</i>]	tant de elegance en Pallas comme y a en vous.	tant de elegance en Venus comme y a en vous.
CH. XXI : celle gra- ce de vous accoller, de vous bayser et de frot- ter son lart avecques vous.	[<i>Idem.</i>]	celle grace de ceste cy accoller, de la bay- ser et de frotter son lart avecques elle.	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]
CH. XXVII : Ce fut	Ce fut icy que mi-	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]

M

H

G

A

icy que à l'honneur de
 Bacchus — Fut banc-
 queté par quatre bons
 pyons — Quigayement
 tous mirent à baz culz
 — Souples de rains
 comme beaux car-
 pions.

CH. XXVIII : plus
 grande que n'est le
 Rosne.

plus grande que n'est
 le Rosne et le Danou-
 be.

[*Idem.*][*Idem.*][*Idem.*]

CH. XXX : à ceste
 escrime Loupgarou
 perdit la teste.

[*Idem.*]

à ceste escrime Epis-
 temon perdit la teste.

[*Texte de A, G, H.*]

K, L. — L'édition L, représentée par un exemplaire actuellement conservé à la bibliothèque des Beaux-Arts, n'est qu'une réimpression de K sans valeur critique, que nous écartons par conséquent.

K suit ordinairement le texte de H. Mais on y voit apparaître diverses variantes et interpolations qui seront adoptées par l'édition définitive M. Je n'en cite que quelques exemples. Au chapitre VII, par exemple, certains livres de Saint-Victor y sont cités pour la première fois :

La Croquignolle des Curez.

Reverendi Patris Fratris Lubini, Provincialis Bavardie, De croquendis lardonibus libri tres.

Pasquili, Doctoris marmorei, De capreolis cum chardoneta comede, dis tempore Papali ab Ecclesia interdicto.

L'Invention Sainte Croix, à six personnaiges, jouée par les Clercs de Finesse.

Puis :

L'Entrée de Anthoine de Leive es terre de Greczn ¹.

Il [*sic*] Marforii. Baccalarii cubentis Rome, de pelendis mascarendisque Cardinalium mulis.

Apologie d'icelluy contre ceulx qui disent que la mule du Pape ne mange qu'à ses heures.

Pronostication, quœ incipit : Silvii Triquebille balata per M. N. Songe Crusyon.

D'autre part, plusieurs titres de chapitres se trouvent également cités pour la première fois dans K, comme le fera voir la table de concordance des chapitres qu'on trouvera plus loin.

Il paraît donc certain que le texte de l'édition K a été revu et corrigé par Rabelais lui-même, et nous en avons relevé les variantes dans notre édition critique.

1. M donnera : *es terres du Bresil*.

TABLE DE CONCORDANCE DES CHAPITRES

DANS LES SIX RÉDACTIONS DE PANTAGRUEL.

A	G	H	J	K	M
Le Prologue de l'auteur.	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]
De l'origine et antiquité du grand Pantagruel. Chapitre I.	<i>Idem.</i>	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]
De la nativité du très redoubté Pantagruel. Chapitre II.	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]
Du duel que mena Gargantua de la mort de sa femme Badebec. Chapitre III.	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]
De l'enfance de Pantagruel. Chapitre IV.	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]
Des faictz du noble Pantagruel	Des faictz du noble Pantagruel	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Texte de A.</i>]

A	G	H	J	K	M
son jeune eage. Chapitre v.	en son eage de adolescence. Cha- pitre v.				
Comment Pan- tagruel rencontra ung Lymousin qui contrefaisoit le françoys. Chapitre vi.	Comment Pan- tagruel rencontra ung Lymousin qui contrefaisoit le languaige françoys. Chapitre vi.	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]
Comment Pan- tagruel vint à Pa- ris. Chapitre vii.	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	Comment Pan- tagruel vint à Pa- ris et des beaulx livres de la librai- rie de Saint Vic- tor. Chapitre vii.
Comment Pan- tagruel, estant à Paris, receipt let- tres de son pere Gargantua, et laco- pie d'icelles. Cha- pitre viii.	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]
Comment Pan- tagruel trouva Pa- nurge, lequel il	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]

A	G	H	J	K	M
ayma toute sa vie. Chapitre ix.					
Comment Pantagruel equitalement jugea d'une controverse merueilleusement obscure et difficile si justement que son jugement fut dict plus admirable que celluy de Salomon. Chapitre ix [x].	[Idem.]	[Même texte, mais le chapitre est exactement numéroté X.]	[Idem.]	[Idem.]	Comment Pantagruel equitalement jugea d'une controverse merueilleusement obscure et difficile si justement que son jugement fut dict fort admirable. Chapitre x.
[Manque. Ce chapitre ne fait qu'un avec le précédent.]	[Idem.]	Comment les seigneurs de Baiscul et Humevesne plaidoient devant Pantagruel sans advocatz. Chapitre xi.	[Idem, mais le chapitre est numéroté X.]	[Texte de II.]	[Idem.]
[Manque. Ce chapitre ne fait qu'un avec les deux précédents.]	[Idem.]	[Idem.]	[Idem.]	[Idem.]	Comment le seigneur de Humevesne plaidoie devant Pantagruel. Chapitre xii.

A	G	H	J	K	M
[Manque. Ce chapitre ne fait qu'un avec les trois précédents.]	[Idem.]	Comment Pantagruel donna sentence sus le différend des deux seigneurs. Chapitre XII.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XI.]	[Texte de H.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XIII.]
Comment Panurge raconte la manière qu'il eschappa de la main des Turcs. Chapitre x [xi].	[Idem.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XIII.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XII.]	[Texte de H.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XIV.]
Comment Panurge enseigne une manière bien nouvelle de bastir les murailles de Paris. Chapitre xi [xii].	[Idem.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XII.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XIII.]	[Texte de H.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XI.]
Des mœurs et conditions de Panurge. Chapitre xii [xiii].	[Idem.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XV.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XIV.]	[Texte de H.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XVI.]
[Manque. Ce chapitre ne fait qu'un avec le précédent.]	[Idem.]	Comment Panurge guaignoyt les pardons et marioyt les vieilles et	[Idem, mais le chapitre est numéroté XV.]	[Texte de H.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XVII.]

A	G	H	J	K	M
	des procès qu'il eust à Paris. Chapitre XVI.				
Comment ung grand clerc de Angleterre vouloit argüer contre Pantagruel et fut vaincu par Panurge. Chapitre xiii xiv].	[Idem.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XVII.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XVI.]	[Texte de H.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XI-III.]
[Manque. Ce chapitre ne fait qu'un avec le précédent.]	[Idem.]	Comment Panurge feist quinaud l'Angloys qui arguoyt par signes. Chapitre xviii.	[Idem, mais le chapitre est numéroté XVII.]	[Texte de H.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XIX.]
[Manque. Ce chapitre ne fait qu'un avec les deux précédents.]	[Idem.]	[Idem.]	[Idem.]	[Idem.]	Comment Panurge compte les vertus et sçavoir de Panurge. Chapitre xx.
Comment Panurge fut amoureux d'une haulte dame de Paris et du tour qu'il luy	[Idem.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XIX.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XI-III.]	[Texte de H.]	Comment Panurge fut amoureux d'une haulte dame de Paris. Chapitre xvi.

A	G	H	J	K	M
fist. Chapitre xiv [xv].					
[Manque. Ce chapitre ne fait qu'un avec le précédent.]	[Idem.]	Comment Panurge feist un tour à la dame Parisienne qui ne feut poinct à son adventure. Chapitre xx.	[Idem, mais le chapitre est numéroté XIX.]	[Texte de H.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XXIII.]
Comment Pantagruel partit de Paris, ouyant nouvelles que les Diploides envahissoient le pays des Amaurotes, et la cause pourquoy les petites sont tant en France, et l'exposition d'ung mot escript en unganeau. Chapitre xv [xvi].	[Idem.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XXI.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XX.]	Comment Pantagruel partit de Paris, ouyant nouvelles que les Diploides envahissoient le pays des Amaurotes. Et la cause pourquoy les lieues sont tant petites en France. Chapitre xxi.	[Idem, mais le chapitre est numéroté XXIII.]
[Manque. Ce chapitre ne fait qu'un avec le précédent.]	[Idem.]	[Idem.]	[Idem.]	Comment Pantagruel receut une lettre d'une dame de Paris et l'exposition	Lettres qu'un messagier aporta à Pantagruel d'une dame de Paris et

A	G	H	J	K	M
Comment Panurge, Carpalim, Eusthenes et Epistemon, compagnons de Pantagruel, desconfrent six cent soixante chevaliers bien subtillement. Chapitre XVI [xvi].	[<i>Idem, mais les mots bien subtillement manquent.</i>]	[<i>Texte de A, mais le chapitre est numéroté XXI.</i>]	[<i>Idem, mais le chapitre est numéroté XXI.</i>]	sition d'un mot escript en un anneau d'or. Chapitre XXII.	l'exposition d'un mot escript en un anneau d'or. Chapitre XXIV.
[Manque. Ce chapitre ne fait qu'un avec le précédent.]	[<i>Idem.</i>]		[<i>Idem.</i>]	Comment Pantagruel et ses compagnons estoient fâchez de manger de chair salée et comment Carpalim alla à la chasse pour avoir de la venaison. Chapitre XXV.	[<i>Idem, mais le chapitre est numéroté XXV.</i>]
Comment Pantagruel erigea un trophée en mémoire	Comment Pantagruel erigea un trophée en mé-	Comment Pantagruel droissa un trophée... [Le reste	[<i>Idem, mais le chapitre est numéroté XXII.</i>]	[<i>Idem, mais le chapitre est numéroté XXV.</i>]	[<i>Idem, mais le chapitre est numéroté XXVII.</i>]

A	G	H	J	K	M
re de leur prouesse et Panurge ung aultre en memoire des levraux. Et comment Pantagruel de ses petz engendroit les petitz hommes et de ses vesnes les petites femmes. Et comment Panurge rompit un gros baston sur deux verres. Chapitre pitre xvii [xviii].	moire de leur prouesse et Panur- ge ung aultre en memoire des le- vraux. Chapitre xviii.	<i>comme dans A, mais le chapitre est numéroté XXIII.</i>			
Comment Pan- tagruel eut victoire bien estrangement des Dipsodes et des Geans. Chapi- tre xviii [xix].	[Idem.]	<i>[Idem, mais le chapitre est numé- roté XXIV.]</i>	<i>[Idem, mais le chapitre est numé- roté XXIII.]</i>	<i>[Idem, mais le chapitre est numé- roté XXVI.]</i>	<i>[Idem, mais le chapitre est numé- roté XXVIII.]</i>
Comment Pan- tagruel desfit les troys cens geans armez de pierre de taille et Loupga-	[Idem.]	<i>[Idem, mais le chapitre est numé- roté XXV.]</i>	[Idem.]	<i>[Idem, mais le chapitre est numé- roté XXVII.]</i>	<i>[Idem, mais le chapitre est numé- roté XXIX.]</i>

A	G	H	J	K	M
rou, leur capitaine. Chapitre xix [xx].					
Comment Epistemon, qui avoit la teste tranchée, fut guery habilement par Panurge, et des nouvelles des diables et des damneuz. Chapitre xx [xxi].	[Idem.]	Comment Epistemon qui avoit la coupe testée... [Le reste comme dans A, mais le chapitre est numéroté XXVI.]	[Idem.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XXVIII.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XXX.]
Comment Panagruel entra en la ville des Amaurotes et comment Panurge maria le roy Anarche et le feist cryeur de saulce vert. Chapitre XXI [xxii].	[Idem.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XXVIII.]	[Idem.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XXIX.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XXXVI.]
Comment Panagruel de sa langue couvrit toute une armée et de ce que l'auteur veit dedans sa bouche.	[Idem.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XXVIII.]	[Idem.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XXX.]	[Idem, mais le chapitre est numéroté XXXVII.]

A	G	H	J	K	M
Chapitre xxii [xxiii].					
Comment Pa- tagruel fut malade, et la façon com- ment il guerit. Cha- pitre xxiii [xxiv].	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem, mais le chapitre est numé- roté XXIX.</i>]	[<i>Idem, mais le chapitre est numé- roté XXVIII.</i>]	[<i>Idem, mais le chapitre est numé- roté XXXI.</i>]	[<i>Idem, mais le chapitre est numé- roté XXXIII.</i>]
[Manque. Ce chapitre ne fait qu'un avec le pré- cédent.]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	[<i>Idem.</i>]	La conclusion du present livre et l'excuse de l'auteur l'auteur. Chapi- tre xxxii.	La conclusion du present livre et l'excuse de l'auteur Chapitre xxxiv.

CONCLUSION

On peut consulter six rédactions de *Pantagruel* :

- 1° l'édition de Claude Nourry, s. d. (A);
- 2° l'édition de Juste, 1533 (G);
- 3° l'édition de Juste, 1534 (H);
- 4° l'édition de Juste, 1537 (J);
- 5° l'édition s. l. [Paris?], 1537 (K);
- 6° l'édition de Juste, 1542 (M).

La première rédaction (A) a été contrefaite, s. d., par Jean Longis (B) et cette contrefaçon (B) a elle-même été réimprimée à Poitiers (C), s. l. (D), s. l. encore (E), et peut-être une fois de plus (F), si l'on en croit Brunet qui signale un exemplaire aujourd'hui disparu.

La troisième rédaction (H) a été contrefaite en 1537, par Pierre de Sainte-Lucie (I).

La cinquième rédaction (K) a été contrefaite en 1542, par Étienne Dolet (N), dont l'édition a été réimprimée à Valence, par Claude la Ville en 1547 (P), édition contrefaite elle-même beaucoup plus tard (P *bis*).

La sixième rédaction (M) a été réimprimée par Juste en 1542 (O), et avec soin par Pierre de Tours, plus tard (Q); il y a enfin une réimpression de Q : c'est l'édition R.

Nous reproduirons le texte de M, en indiquant les variantes de A, G, H, J, K.

Pour la transcription du texte, nous suivrons les mêmes règles que nous nous étions fixées pour *Gargantua* ¹.

JACQUES BOULENGER.

1. Voir au t. I, p. CXXII-CXXIII. — M. Léon Gauthier, archiviste aux Archives nationales, a bien voulu nous continuer son précieux concours pour l'établissement de ce texte. Nous l'en remercions vivement.

PANTAGRUEL

ROY DES DIPSODES,

Restitue à son naturel,

AVEC SES FAICTZ ET PROUESSES ESPOVENTABLES

COMPOSEZ PAR JEAN NICOTRIBAS

Abstracteur de quinte essence

M. D. XLII

On les vend à Lyon chez François Juste,

Devant Nostre Dame de Confort

*Dixain de Maistre Hugues Salel*¹

à l'auteur de ce Livre.

Si, pour mesler profit avec douceur,
On met en pris un aucteur grandement,
5 Prisé seras, de cela tien toy sceur ;
Je le congnois, car ton entendement
En ce livret, soubz plaisant fondement,
L'utilité a si très bien descripte,
Qu'il m'est advis que voy un Democrite²
10 Riant³ les faictz de nostre vie humaine.
Or persevere, et, si n'en as merite
En ces bas lieux, l'auras au hault dommaine⁴.

Le *Dixain* manque dans A et G.

Ligne 1. H, J, K : *de M. Hugues...* — 1. 2. J : *auteur de cestuy* — H : *cestui* —
1. 3. J : *propre* — H : *autre* — 1. 4. H : *auten* — J : *auten* — 1. 6. H, J : *cegn* —
— 1. 12. H, J : *en l'ault dommaine. Vivent tous bons Pantagruelistes*⁵.

1. Ce poète, qui jouit de son vivant d'une grande réputation comme traducteur de différents chants de l'*Iliade*, était né à Cazals en Quercy, en 1504. Comme son compatriote Marot, il fut valet de chambre de François I^{er}, qui le fit abbé de Saint-Chéron près de Chartres. Ses œuvres furent publiées à Paris en 1540. Il mourut en 1553. Il est cité par Paul Angier, en 1544, parmi les bons poètes du temps, avec Marot, Saint-Gelais, Héroet, La Borderie, Rabelais, Scève et Chappuy. Cf. *R. E. R. X*, 293, et *Hugues Salel*, par Miss Helen

Harvitt dans *Modern Philology*, vol. XVI, n° 11, mars 1919. (P.)

2. Cette comparaison de R. avec le philosophe Démocrite sera bien souvent rééditée depuis le xvi^e s. jusqu'à nos jours. (P.)

3. Rire se construit parfois au xvi^e s. (dans Montaigne, par exemple) avec un régime direct, dans le sens de railler. (P.)

4. Au « manoir » des cieux, c'est-à-dire après la mort. (C.)

5. Sur le sens du mot, cf. livre 1, page 2, n. 3.

PROLOGUE DE L'AUTEUR

Tres illustres et tres chevaleureux ¹ champions, gentilz hommes et aultres, qui voluntiers vous adonnez à toutes gentillesses et honnestetez, vous avez n'a gueres veu, leu et sceu les Grandes et inestimables Chronicques de
5 l'enorme geant Gargantua ², et, comme vrays fideles, les avez creues gualantement, et y avez maintesfoys passé vostre temps avecques les honorables dames et damoysselles ³, leur en faisant beaulx et longs narrez ⁴ alors que estiez hors de propos ⁵, dont estes bien dignes de grande louange et memoire sempiternelle.

Ligne 1. J : auteur — l. 2. J : chevaleureux — l. 3. G : volentiers — A : gentilleses — J : honnestetez — l. 4. K : cronicques — l. 5. A, G, H, J, K : creues tout ainsi que texte de Bible ou du saint Evangile ⁴ — l. 7. A : demoiselles — l. 8. A, G, J : dont estés — A : grand louenge — G : grant — A, G, H, J, K : et memoire sempiternelle manque

1. Vaillants. Terme déjà archaïque au xvi^e s. qu'on lit chez Froissart et Christine de Pisan (S.)

2. Le mot est employé ici dans le sens général qu'il avait pris au xvi^e s., d'homme de guerre courageux et fort. Cf. *Perceforest*, IV, f. 24 (d'après Lacurne de Sainte-Palaye) : « Si demourerent illec encore huyt jours pour l'amour du gentil *champion*, » et l. I, ch. XLII, l. 3 : « Or, s'en vont les nobles *champions* à leur adventure. » (P.)

3. Allusion au livret populaire anonyme : *Les grandes et inestimables Chronicques : du grant et enorme geant Gargantua : Contenant sa gentologie, La grandeur et force de son corps. Aussi les merueilleux faictz d'armes qu'il fit pour le Roy Artus, comme verrez cy apres. Imprimee nouvellement 1532.* (R.E.R. VIII, p. 61 et suiv.) Ce petit opuscule, dont R. n'est sans doute pas l'auteur, venait de paraître, probablement à

l'occasion de la foire de Lyon du 3 août. (Cf. t. I, *Introduction*, p. xxxviii et suiv.) (C.)

4. Pour faire valoir son livre et ceux qui sont de même billon, R. proteste plaisamment qu'ils sont aussi dignes de foi que les Saintes Ecritures, le livre véridique par excellence. L'éd. de 1542 a prudemment supprimé ce rapprochement établi entre l'Écriture et des livres de fictions bouffonnes. (P.)

5. Femmes de naissance noble. Cf. l. I, ch. xxxv, n. 15.

6. Discours sous forme de récits. Dérivé datant du xvi^e s., fréquent chez R. et les écrivains de l'époque. Cf. Amyot, *Flaminius*, ch. xxxiv : « Ilz firent un long *narre* de la grande multitude des combattans, qui estoient en l'armée de leur maistre. » Le mot a persisté jusqu'à la fin du xviii^e s. (S.)

7. D'entretiens ou d'entreprises galants.

- 10 Et à la mienne volenté⁸ que chascun laissast sa propre besoigne, ne se souciast de son mestier et mist ses affaires propres en oubly, pour y⁹ vacquer entierelement sans que son esperit¹⁰ feust de ailleurs distraict ny empesché¹¹ : jusques à ce que l'on les tint par cuer, affin que, si d'aventure l'art de l'imprimerie cessoit ou en cas que tous livres perissent, on temps advenir
- 15 un chascun les peust bien au net enseigner à ses enfans, et à ses successeurs et survivens bailler comme de main en main, ainsy que une religieuse Caballe¹² : car il y a plus de fruict que par aventure ne pensent un tas de gros talvassiers¹³ tous croustelevez¹⁴, qui entendent beaucoup moins en ces petites joyeusetés que ne faict Raclet¹⁵ en l'Institute¹⁶.
- 20 J'en ay congneu de haultz et puissans seigneurs en bon nombre, qui, allant à chasse de grosses bestes ou voller¹⁷ pour¹⁸ canes, s'il advenoit que la beste

Ligne 10. G : volenté — A, G, H, J, K : que un chascun — A, J, K : besoingne — G : besongne — A, G, H, J : ne se souciast de son mestier manque — l. 11. A, G, H, J, K : afin de y vacquer — l. 12. A, G : esprit — l. 13. A, G : l'on les sceust — A : d'aventure art — l. 14. A, G, H, J, K : au temps — l. 15. A : les puisse — A, G, H, J : et à ses successeurs... caballe manque — l. 20. A, G, H, J : allans — l. 21. K : à la chasse — A, G, H, J, K : pour faulcon

8. Formule de souhait. Puisse-t-il ne dépendre que de ma volonté que...

9. Aux beaux et longs narrés des *Croniques*.

10. Sur cette forme, cf. l. I, ch. x, n. 58.

11. Embarrassé. Cf. l. I, ch. xxviii, l. 46 : « faudra il que je vous empesche à me y ayder ? » et n. 27.

12. Tradition juive touchant l'interprétation de la Bible transmise oralement, et par suite : doctrine mystérieuse. Mot attesté pour la première fois dans ce passage. R. en fait ailleurs un usage burlesque (l. III, ch. xv) lorsqu'il parle de la « caballe monastique en matière de bœuf sallé ». Le terme hébreu est entré dans la langue française par l'intermédiaire du bas-latin. On le lit déjà vers la même époque (1535) dans un vers de Marot, t. I, p. 217 :

A un poete, à qui on doit lascher
La bride longue, et rien ne luy cacher,
Soit d'art magicqu', necromance ou cabaille...

avec le sens de doctrine secrète, qu'il aura ultérieurement. (S.)

13. Vantards. Cf. l. I, ch. xxv, n. 25.

14. Couverts de croûtes, épithète des vérolés. Cf. l. I, ch. liv, n. 45.

15. Il s'agit sans doute de Raimbert Raclet, professeur de droit à Dôle, cité par Gilbert Cousin dans sa *Description de la Franche-Comté*, en même temps que plusieurs autres « advocati et juris professores, magnâ facundiâ et humanitate ». Cf. *Brevis ac dilucida Burgundiæ superioris... descriptio, per Gib. Cognatum*. 1552. Pet. in-8°. (C.)

16. Les *Institutes* de Justinien.

17. Chasser à l'aide d'oiseaux de volerie. Sur cette chasse, pratiquée plus communément que la chasse à courre ou vénerie, cf. *R.E.R.*, X, 359. (P.)

18. On disait d'un oiseau de volerie, qu'il volait pour telle ou telle proie. Cf. *R.E.R.*, X, 359, n. 1 (P.)

ne feust rencontrée par les brisées¹⁹ ou que le faulcon se mist à planer²⁰, voyant la proye gaigner²¹ à tire d'esle, ilz estoient bien marrys, comme entende²² assez; mais leur refuge de reconfort, et affin de ne soy morfondre, 25 estoit à recoler²² les inestimables faictz dudict Gargantua.

Aultres sont par le Monde (ce ne sont fariboles)²³ qui, estans grandement afflige²⁴ du mal des dentz, après avoir tous leurs biens despendu²⁵ en medicins sans en rien profiter, ne ont trouvé remede plus expedient que de mettre lesdictes Chronicques entre deux beaulx linges bien chaulx et les 30 appliquer au lieu de la douleur²⁴, les sinapizand²⁵ avecques un peu de pouldre d'oribus²⁶.

Mais que diray je des pauvres verolez et goutteux? O, quantes foys nous les avons veu, à l'heure que ilz estoient bien oingt²⁷ et engressez à point,

Ligne 23. A : praye guaingner à tyre — H : gaingner — J : tire d'aesle — G : estoient — l. 24. A, G : de ne se — l. 26. A, G : D'aultres... ce ne sont pas — l. 27. H : despendu — l. 28. A, G, K : medecins — K : en riens prouffiter — A, G, H : sans en rien profiter manque — l. 29. K : cronicques — G : beulx linges — l. 30. A : applicquer, sinapizant — H : sinapizans — l. 32. A : fois — l. 33. A : qu'ilz — A, G : à point

19. Branches rompues par le veneur pour reconnaître l'endroit où il a vu la bête : « Où tu en perdras la veue [du cerf] gette une brisée, quand tu t'en yras. *Modus*, f° x (dans Littré). (C.)

20. Le faucon plane, et restreint par conséquent son allure, lorsqu'il renonce à attraper sa proie. (P.)

21. S'enfuir. Cf. *Gagner au pied*, l. I, ch. XII, n. 38.

22. Rappeler, répéter.

23. Choses frivoles. Et plus bas, ch. VII : « Les *Fariboles* du droict. » Mot provincial attesté tout d'abord chez R., synonyme de *baliverne*, l'un et l'autre d'origine méridionale : cf. l'agenais *faribol*, folâtre, volage, frivole. (S.)

24. Sur ce mode d'emploi de certains livres édifiants, cf. l. I, ch. VI, n. 12. (C.)

25. Sinapisant. Terme pharmaceutique tiré du lat. *sinapizare* (grec : σινανίζειν) et que R. a le premier employé. (S.)

26. Poudre de perlimpinpin, remède sans effet. Appellation burlesque, propr. poudre d'excréments humains (cf. l. I, ch. XXII, n. 88) — nous ne devons pas nous en tenir à la

ch. xxx. On lit déjà l'expression dans le *Mistère de Saint-Quentin*, v. 3360 :

Pour mengier cuirs et quorions
De ces petaudes qu'on decole,
Il n'est fin brouet que de cole
Avec pourette d'oribus.

et ailleurs, v. 11899 :

D'ung cocq basile en lieu repus,
De la pourette d'oribus,
De riagal, de galicant,
D'arsenicq, de souffre puant...

L'équivalent moderne d'*oribus* est *fine*, l'un et l'autre termes euphémiques. (S.) — La confection de la poudre d'*oribus* fait partie des talents de *maistre Hambrelin, sercitem de maistre Aliborum* (1537). *Anc. poés. franç.*, t. XIII, p. 181. (C.)

27. D'après *Ulric de Hutten (De guaiaci medicina et morbo gallico*, Mayence, 1519), « les articulations, les membres, la tête, la colonne vertébrale, la région ombilicale, et quelquefois le corps tout entier [des vérolés] étaient frictionnés d'onguent mercuriel une, deux, trois et même quatre fois par jour. Les malades étaient renfermés dans une etuve où la chaleur

et le visaige leur reluysoit comme la claveure²⁸ d'un charnier²⁹, et les dentz
 35 leur tressailloyent comme font les marchettes³⁰ d'un clavier d'orgues ou d'es-
 pinette³¹ quand on joue dessus, et que le gosier leur escumoit comme à un
 verrat que les vaultres³² ont aculé entre les toilles³³ ! Que faisoient-ilz alors ?
 Toute leur consolation n'estoit que de ouyr lire quelques page dudit livre,
 et en avons veu qui se donnoient à cent pîpes³⁴ de vieulx diables en cas que
 40 ilz n'eussent senty allegement manifeste à la lecture dudit livre, lorsqu'on les
 lenoit es limbes³⁵, ny plus ny moins que les femmes estans en mal d'enfant
 quand on leurs leist la vie de sainte Marguerite³⁶.

Ligne 34. G : claveure — J : llaveure — l. 35. A : leurs tressailloient — J : tressail-
 coient — l. 36. G : quant — A : gousier — l. 37. A : que les vaultres et lechiers ont chassé
 sept heures — faisoient — l. 38. A : quelque pagée ; G, H, J, K : quelque page — l. 39. A :
 donnoient — A, G, H, J, K : cent pîppes de diables l. 41. H, J : estants — l. 42. A : leur
 ligl — G : leur list — H. Margarite

était maintenue constamment égale, très
 élevée; ils y restaient de 20 à 30 jours ». (*Le
 livre du chevalier allemand* Ulric de Hutten,
 trad. par le Dr Potton. Lyon, 1865, p. 30.) (D.)

28. Serrure. De même ailleurs, l. IV,
 ch. I : « Un gros faratz de clefz, desquelles il
 ouvrit à trente et deux claveures. » Cf. Bour-
 digné, *Faifeu*, p. 40 : « Et du celier la claveure
 portoit. » Le mot est encore vivace dans les
 patois (Poitou, etc.). (S.)

29. Garde-manger saloir ; proprement :
 coffre à garder la *chair*, c'est-à-dire la viande.
 La serrure du *charnier*, fréquemment ouverte
 ou fermée, et préservée, d'autre part, de l'oxy-
 dation par la graisse que lui laissaient les mains
 qui la maniaient, était naturellement très bril-
 lante.

30. Touches. Dérivé qui n'est pas attesté anté-
 rieurement à R. Terme conservé aujourd'hui,
 avec un sens spécial, chez les oiseleurs. (S.)

31. Le mot, sinon l'objet, était nouveau.
 Érasme (né en 1467) remarque que dans sa
 jeunesse on ne l'employait pas encore : « me
 puero clavicymbalam et harpicordam, nunc
spinetam nominant ». Cf. l. I, ch. XXIII, n. 64.
 (C.)

32. Sortes de chiens destinés à la chasse du
 sanellet ; l'équipage composé de ces chiens

s'appelait le *vautrait*. Le terme s'est conservé
 en vénerie. (C.)

33. Grandes pièces de toile, bordées de
 grosses cordes, qu'on tendait autour d'une en-
 ceinte, où les chasseurs refoulaient les bêtes
 noires pour les tuer ou les prendre. Il existait à
 la Cour une charge de capitaine des toiles. (C.)

34. Grande futaille d'un muid et demi. Cf.
 l. I, ch. VII, n. 12.

35. Par analogie avec les limbes (purgatoire
 des enfants morts sans baptême et des justes
 de l'Ancien Testament), ce mot désigne ici les
 étuves où l'on faisait séjourner les vérolés
 subissant le traitement de la sudation. (D.) —
 Le traitement des maladies vénériennes au
 xvi^e s. était des plus violents et les
 malades qui ne pouvaient recevoir à domicile
 les soins exigés — notamment les bains de
 vapeur destinés à faire suer le grand remède, ce
 qu'on appelait « aller en surie », — prenaient
 pension chez leur barbier. Un des convives des
Serées, t. IV, p. 137, parle ainsi des « pigeons »
 qu'un barbier poitevin entretenait chaudement
 dans son « colombier ». Le terme est moins
 effrayant que celui de *limbes*. Il est vrai que
 c'est un médecin qui l'emploie. (C.)

36. Sur la dévotion à sainte Marguerite, cf.
 l. I, ch. VI, n. 12.

Est ce rien cela ? Trouve[ç] moy livre, en quelque langue, en quelque faculté et science que ce soit, qui ayt telles vertus, propriétés et prerogatives, et je
 45 poyeray chopine³⁷ de trippes. Non. Messieurs, non. Il est sans pair, incomparable et sans parragon³⁸. Je le maintiens jusques au feu exclusive³⁹. Et ceulx qui voudroient maintenir que si, réputés les abuseurs, prestinateurs⁴⁰, emposteurs⁴¹ et seducteurs⁴².

Bien vray est il que l'on trouve en aucuns livres dignes de haulte fustaye⁴³
 50 certaines propriétés occultes, au nombre desquelz l'on tient Fessepinte⁴⁴, Orlando furioso⁴⁵, Robert le Diable, Fierabras⁴⁶, Guillaume sans

Ligne 43. A, G : riens — H : Prouvez moy — K : trouvés moy — l. 44. G : le premier et manque — l. 45. A, G, H, J : poyeray — K : paieray — A, G, H, J, K : Non, Messieurs, non. Il n'y en a point. Et ceulx qui voudroient... — l. 47. A, G, H : réputez les — K : députez les — A, G, H, J, K : prestinateurs, emposteurs manque — l. 49. A : en d'aucuns livres — A, G, H, J, K : dignes de mémoire — l. 50. A : en nombre — H, J : on nombre — A : l'on met Robert le Diable — G : l'on met Fesse Pinthe, Robert le Diable — H, J : Fessepinthe.

37. Demi-pinte : 46 centilitres.

38. Modèle. Cf. l. I, *Prol.*, n. 101.

39. Plaisanterie chère à R., qui la reproduit l. III, ch. III et VII, et *Anc. prol.* du l. IV. Montaigne se l'est appropriée : « Je suivray le bon part : jusques au feu, mais exclusivement si je puis. » *Essais*, l. III, ch. I. (C.)

40. Ceux qui croyaient au dogme de la prédestination, c'est-à-dire vraisemblablement les Calvinistes, Calvin étant le principal représentant de cette doctrine au XVII^e s. Le mot était encore tout récent ; aussi manque-t-il aux éditions antérieures à 1542. (S.) — L'introduction dans l'édition de 1542 de ce mot, associée à *abuseurs* et *imposteurs*, nous indique que, dès cette époque, R. avait peu de sympathie pour Calvin et les Calvinistes, qu'il traitera plus tard de *démoniacles*. Cf. l. IV, ch. xxxii : « les Démoniacles Calvins... » (P.)

41. Imposteurs. Forme francisée, restée isolée en dehors de R., qui emploie concurremment *imposteurs*, en parlant des faux prêcheurs, l. I, ch. XLV : « telz imposteurs empoisonnent les ames », et ailleurs, l. IV, ch. xxxii : « les

démoniacles Calvins, imposteurs de Geneve. » Néologisme tiré par R. du lat. *impostorem* et appliqué spécialement aux Calvinistes. (S.)

42. Au sens théologique : qui détournent de la droite voie. Cf. l. I, ch. xx, n. 34. (P.)

43. Et précédemment livre de « haulte gresse ». Cf. l. I, *Prol.*, n. 73.

44. Ce titre se trouve déjà cité avec plusieurs livres imaginaires, l. I, *Prol.*, n. 39. Il figure ici avec des ouvrages ayant réellement existé, et on peut se demander s'il n'a pas paru une publication populaire ayant Fessepinte (buveur insigne) pour héros. (C.)

45. *Roland furieux*. Titre du célèbre poème héroï-comique de l'Arioste paru en 1516. R. n'y fait allusion nulle part ailleurs et, en le rangeant ici parmi les romans de chevalerie, il semble n'avoir eu en vue que le sujet romanesque de ce chef-d'œuvre poétique. Cf. *R. E. R.*, X, 417-418. (S.)

46. C'est le premier roman de chevalerie qui fut imprimé au XV^e s. : *Le Roman de Fierabras le Geant*, Genève, 1478, in-f^o. Cf. *R. XVI^e s.*, VI, 59. R. fait de ce géant sarrasin un

- paour⁴⁷, Huon de Bourdeaulx⁴⁸, Montevieille⁴⁹ et Matabrune⁵⁰ : mais ilz ne sont comparables à celluy duquel parlons. Et le monde a bien congneu par experience infallible le grand emolument⁵¹ et utilité qui venoit de ladicte
- 55 Chronique Gargantuine : car il en a esté plus vendu par les imprimeurs en deux moys qu'il ne sera acheté de Bibles en neuf ans⁵².

Ligne 52. A, G, H, J, K : Monteville — l. 53. A, G : elles ne sont pas à comparer à celuy dont nous — H : mais ilz... — l. 55, H : chronique — K : cronique — A, G, H, J, K : des imprimeurs — l. 56. A : acheté — A, G : de neuf ans

des ancêtres de Pantagruel, ch. 1 : « *Fierabras*, lequel fut vaincu par Olivier, pair de France. » Son nom est resté dans la langue pour désigner un bravache, mais cet emploi figuré ne remonte pas au delà du ^{xvi}e s. (S.)

47. Guillaume sans peur. Titre du remaniement de la chanson de geste des *Enfances Guillaume*. C'est le plus intrépide des quatre fils d'Aimon de Narbonne, d'un courage indomptable. Panurge se donne ironiquement ce nom, l. IV, ch. xxiii : « Je n'en ay point [de peur], quant est de moy. Je m'appelle *Guillaume sans peur*. » Voir, sur les *Enfances Guillaume*, Léon Gautier, *Les Épopées*, t. IV, p. 276-307, et Bédier, *Les Légendes épiques*, t. I, p. 62-64. (S.)

48. Titre d'un roman de chevalerie imprimé vers 1516 et tiré d'une célèbre chanson de geste, de la fin du ^{xiii}e s. Le héros, fils du duc Séguin de Bordeaux, ayant tué le fils de Charlemagne, l'empereur lui impose comme pénitence des exploits d'un caractère héroï-comique, entre autres, de rapporter en France la barbe et quatre dents du soudan de Babylone. C'est probablement à cause de ses gestes burlesques, que R. en fait (ch. xxx) un relieur de tonneaux. Cf. Léon Gautier, *les Épopées*, t. III, p. 732-768. (S.). — Il fallait vendre bien des grosses de ces livres de « haulte fustaye » pour enrichir un imprimeur. Un pamphlet de 1612, *Voyage de Me Guillaume en l'autre monde*, parle du « carrefour de Universalibus où se vent *Huon de Bourdeaulx*, Jean de Paris, et semblables

petits livres à deux iards (sic) la douzaine ». Cf. *R.E.R.*, III, 386. (C.)

49. Var. de l'édition princeps : *Monteville*. Forme latine du nom de Mandeville dont les *Voyages* en Égypte, en Terre-Sainte et dans l'Extrême-Orient jouirent d'une grande popularité du ^{xiv}e au ^{xvi}e s. R. range ces *Voyages*, à cause de leur caractère romanesque, parmi les romans de chevalerie. Il en a tiré d'ailleurs certains détails relatifs au Prêtre-Jean. Cf. *R.E.R.*, IX, 265-275. (S.)

50. On ne connaît pas de roman de chevalerie portant ce titre. Il s'agit peut-être d'un livre de colportage, analogue aux *Chroniques gargantuines*, extrait d'un remaniement de la *Chanson du Chevalier au Cygne*, imprimé à Paris par Pierre Desrey en 1504 (cf. *R.E.R.*, X, 107-108). Matabrune y est la grand' mère de sept enfants-cygnés qu'elle persécute de sa haine. R. en fait ailleurs, ch. xxx, une « lavandière de buées », et au l. V, ch. II, à propos de métamorphoses, l'auteur rappelle les « enfans de *Matabrune* convertis en cygnés ». (S.)

51. Profit. Cf. l. I, ch. viii, n. 102.

52. Le beau livret de Maguelonne

On le lit plus que l'Evangille, dit Marot, *3^e Ep. du Coq à l'asne*, v. 153, éd. Guiffrey. J. de la Jessée a plaisamment appliqué ce passage du prologue aux œuvres de R. lui-même :

Tenant ma boutique au Palais,
En moins de neuf ou dix journées

Voulant doncques je, vostre humble esclave, accroistre vos passetemps d'avantaige, vous offre de present un aultre livre de mesme billon, sinon qu'il est un peu plus equitable et digne de foy que n'estoit l'aultre. Car ne
 60 croyez (si ne voulez errer à vostre escient), que j'en parle comme les Juifz de la Loy⁵³. Je ne suis nay en telle planette et ne m'advint oncques de mentir, ou assseurer chose que ne feust veritable. J'en parle comme un gaillard Onocrotale⁵⁴, voyre, dy je⁵⁵, crotenotaire⁵⁶ des martyrs amans, et croquenotaire de
 65 de Pantagruel, lequel j'ay servy à gaiges dès ce que je fuz hors de page⁶²

Ligne 57. A : donc moy vostre — G : moy vostre — A, G : d'avantaige — J : d'aventaige — l. 58. A, G : je vous offre — A : mesmes — l. 59. G, H : l'autre — l. 60. A. H : ne croyez pas — G : ne croyez par — A : essient — l. 61. G : Je ne suis pas né — l. 62. A : que ne feust pas — G, H, K : fust — A, G : veritable. *Agentes et consensientes*⁵⁸, c'est-à-dire qui n'a conscience n'a rien⁵⁹. J'en parle comme saint Jehan de l'Apocalypse⁶⁰ : *Quod vidimus testamur*⁶¹ — H, J, K : J'en parle comme saint Jean de l'Apocalypse : *Quod vidimus testamur* — l. 65. A : guaiges — H : dès ce je fuz — J : dès lors que je fuz — G, H, J, K : paige

J'ay plus vendu de Rabelais

Que de Bibles en vingt années.

Premières œuvres françoyses de Jean de la Jessée. Anvers, 1583, in-4°, t. I, p. 412. *D'un libraire.* (C.)

53. Comme les Juifs parlent de la loi, c.-à-d. en aveugles, d'une façon erronée. (P.)

54. Pélican. Cf., l. I, ch. VIII, n. 85.

55. R. corrige un *lapsus linguae* : *onocrotale* pour *crotte-notaire*, c'est-à-dire *protonotaire*, qu'on prononçait *protenotaire*. Ce calembour est repris au l. V, ch. xxx : « J'y veis [dans le pays de Satin] des *crotenotaires*, voire, dis-je, des *onocrotales* avec leur grand gosier ».

56. Ce jeu de mots sur *protonotaire* se trouve déjà dans Antoine du Saix, *Esperon de discipline* :

On en fera un beau *crotte-notaire*.

J'ai bien failly : ung sot *prothonotaire*. (P.)

57. Les *protonotaires apostoliques*, notaires de la chancellerie romaine, avaient la réputation d'être fort mondains. Antoine du Saix

nous les peint « Bien testonnés, popelins, perfumés, » de vrais damoiseaux, qui composent

« Rondeaux, ballades

Au moys de may, quand d'amours sont mallades ».

Cf. *R.E.R.*, IX, 451. (P.)

58. Brocard de droit. *Agentes et consentientes pari poena puniuntur*. Les auteurs [d'une faute] et leurs complices sont punis du même châtiment. (P.)

59. On ne voit pas de rapport entre le sens de cette phrase et celui du brocard cité. Il n'y a qu'un rapprochement entre les deux mots *consentientes* et conscience, calembour burlesque. (P.)

60. Entendez : j'en parle, comme saint Jean parle de sa révélation ou *Apocalypse*, en témoin oculaire. (P.)

61. Évangile selon saint Jean, 3, 11.

62. Dès que j'eus passé l'âge de faire service de page. « Il estoit jà assez grant pour estre hors de paige. » *Petit Jehan de Saintré*, p. 131

jusques à présent, que par son congé je m'en suis venu visiter mon païs de vache⁶³, et sçavoir si en vie estoit parent mien aulcun.

Pourtant, afin que je face fin à ce prologue, tout ainsi comme je me donne à cent mille panérés⁶⁴ de beaulx diables, corps et ame, trippes et boyaulx, en cas que j'en mente en toute l'hystoire d'un seul mot. Pareillement le feu saint Antoine vous arde⁶⁵, mau de terre⁶⁶ vous vire⁶⁷, le lancy⁶⁸, le maulubec vous trousse⁶⁹, la caquesangue⁷⁰ vous viengne, le mau fin feu⁷¹ de ricqu-

Ligne 66. A : je m'en suis venu ung tour visiter — H : m'en suis venu — J : suis venu — A, G : pays — H : païs de vacche — l. 67. A, G : s'il y avoit encores en vie nul de mes parens — l. 69. A : panérés — l. 70. A : hystoire — K : Paraillement — l. 71. G : Anthoine — H : bons vire — J, K : bons bire — l. 72. A, G, H, K : ricque racque

(dans Lacurne). Cf. l. II, ch. xxvi : « Dix ou douze que levraulx, que lapins, qui ja estoient hors de paige. » (C.)

63. Sans doute : « dans mon pays riche en vaches », comme on dit un « pays de lièvres ». Mais le mot *vache* employé au singulier laisse subsister une certaine obscurité. Cette expression, d'origine populaire, se rencontre déjà dans Marot, t. I, p. 179 :

..... Ces grosses villageoises
Là nous trouvons : les unes sont vachères
En gros estat, et les autres porchères,
Qui nous diront, s'il nous ennuye ou fasche,
Quelque propos de leur pays de vache.

Cf. *R.E.R.*, VIII, 442. (C.) — Sur ce voyage de R. à Chinon, en septembre-octobre 1532, cf. l. I, *Introd.*, p. xii et suiv.

64. Le contenu d'un panier.

65. L'ergotisme, maladie endémique, fréquente au xvi^e s. Cf. l. I, ch. xxvii, n. 39.

66. Épilepsie. Euphémisme méridional, proprement mal de terre, selon cette explication de Laurent Joubert, p. 203 : « On appelle mau de terre le mal caduc en Languedoc, à cause qu'il jette par terre celui qui en est atteint pour robuste qu'il soit, comme si on lui avoit donné un coup de masse sur la teste. » Aujourd'hui, mau de terro est modifié, par étymologie populaire, en mau de terrou, mal terrible, l'ancien euphémisme n'étant plus compris. (S.)

67. Que le mal caduc vous tourne et retourne ! Imprécation méridionale répondant à celle-ci, encore usuelle en Gascogne : *Mal de terro bou bire !* que la peste vous crève ! (Mistral). (S.)

68. Proprement le lancement, le jet de foudre. Sens de ce mot en toulousain, ou, comme l'explique Doujat (1638), « la foudre quand il y a diablerie ». R. s'en sert dans cet autre passage, l. III, ch. xxviii : « Quand la neige est sur les montaignes, la foudre, l'esclair, les lanciz, le tonnoire, la tempeste, tous les diables sont par les vallées. » Cotgrave, qui traduit à tort lancy par « esquinancie » a induit en erreur Oudin, Duez, Le Duchat, Godefroy, etc. Cf. *R.E.R.*, V, 226. Le mot n'a jamais désigné autre chose que la foudre. Cf. Des Périers, p. 63 : « Que le lansi vous esclatte ! » Aujourd'hui, en Gascogne, faire lou lanci, c'est faire le diable à quatre, et mal lanci ! est un juron gascon, « diable ! », litt. mauvaise foudre ! (S.)

69. Que l'ulcère aux jambes vous rende boiteux ! Imprécation gasconne qu'on lit à la fin du Prologue de *Gargantua*. Cf. l. I, *Prol.*, n. 127 et 128.

70. Dysenterie. Cf. l. I, ch. xiii, n. 27.

71. Autre nom de l'érysipèle, suivant Cotgrave, proprement : le mal fin feu.

racque⁷², — aussi menu que poil de vache, — tout renforcé de vif
 75 argent, — vous puisse entrer au fondement⁷³; *et comme Sodome et Go-*
*morre*⁷⁴ *puissiez tomber en soulfhre, en feu et en abysme, en cas que vous ne*
croyez fermement tout ce que je vous racompteray en ceste presente Chronicque!

Ligne 73. H : *vacche* — l. 74. G, H, J : *Gomorrhe* — l. 75. A : *puissez* — A :
soulfre ; en manque devant *abysme* — G : *et abysme* — J : *abysme, ly bons dieux et ly*
*bons homs*⁷⁵, *mieux vauldroit boyre jusques à caros*⁷⁶ : *en cas que...* — l. 76. H : *chro-*
nicque — K : *cronicque* — J : *chronique* ; *qui ne me entend, je me entens. Hé Jehayt*⁷⁷.
Beuvons la petite foyz par grâce.

72. Propr. action charnelle, débauche. Appellation burlesque tirée de la locution *ric-à-rac*, synonyme ancien et dialectal de *ric-à-ric*, tout juste, tout près. Cf. Marot, t. II, p. 74 :

Chantons, saultons, et dansons ric à ric...

De là, *riqueraque*, sorte de chanson (v. Le Duchat) et application burlesque, comme dans R., à l'atto, à la débauche. Cf. R.E.R., V, 227. (S.)

73. Ces rimes et assonances semblent indiquer que ces imprécations font partie d'une formulette populaire. (P.)

74. Allusion à la ruine de Sodome et de Gomorrhe brûlées par le feu du ciel et englouties dans la Mer Morte, *Genèse*, xix, 24 : « Igitur Dominus pluit super Sodomam et Gomor-

ram sulphur et ignem a Domino de caelo. » (P.)

75. Le bon Dieu et les bons hommes ! — Prétendu vieux français conforme à une tradition qui datait du xve s. Villon a écrit en ce « Vieil françois » toute une ballade où l'ancienne déclinaison est complètement méconnue. Marot et R. ont suivi cette tradition. (S.)

76. Vider le verre jusqu'à la dernière goutte. Expression allemande provinciale souabe, ou suisse, *Karaus* (en allemand littéraire *garaus*, jusqu'au bout). R qui l'a entendue de la bouche même des Lansquenets et des Suisses, l'emploie encore dans le prologue du *Tiers Livre*. C. R. E. R. VI, 287 et VII, 83. (S.)

77. De hayt, de bon cœur. Cf. l. I, ch. v, n. 87.

De l'origine et antiquité du grand Pantagruel.

CHAPITRE I.

Ce ne sera chose inutile ne oysifve, veu que sommes de sejour¹, vous ramentevoir² la premiere source et origine dont nous est né le bon Pantagruel : car je voy que tous bons hystoriographes ainsi ont traicté leurs Chronicques, non seulement les Arabes, Barbares et Latins, mais aussi Gregoys³, Gentilz, qui furent buveurs eternelz⁴.

Il vous convient doncques noter que, au commencement du monde (je parle de loing, il y a plus de quarante quarantaines de nuyctz, pour nombrer⁵ à la mode des antiques Druides⁶), peu après

Ligne 3. A, G : *Ce ne sera point* — A : veu que sommes de sejour *manque* — l. 4. A, G : *De vous remembrer*³ la... — A : *est nay* — l. 5. A : *historiographes* — l. 6⁴ K : *cronicques* — A, G, H : *non seulement des Grecz, des Arabes et Ethniques*. (H : *Ethniques*) mais aussi les auteurs de la sainte Escripiture comme monseigneur saint Luc et saint Mattheu (A : *mesmement*⁶ et saint Mattheu. Il vous... M : *Ilz* — l. 7. J, K : *les Gregeoys* — J, K : *beuveurs* — l. 8. H : *doncq* — J : *Noter doncques, vous convient* — K : *Il* — l. 9. A, G, H, J, K : *du monde peu* (A, G : *ung peu*) *près que Abel*...

1. Loisir. Cf. l. I, *Prol.*, n. 36.

2. Rappeler. Cf. l. I, ch. XLVI, n. II.

3. Rappeler. Cf. l. I, ch. I, n. 8.

4. Gentils, païens, par opposition à chrétiens. Terme ecclésiastique qu'on lit chez Marot, *Colloque d'Erasmus*, 2, t. IV, p. 38 : « Idolastre ou *ethnique* », et dans Pasquier, III, 1 : « Ammian Marcellin mesmes, qui fut *ethnique*. » Du lat. d'église *ethnicus*, tiré de τὰ ἔθνη, les nations, de la Sainte Écriture. (S.)

5. Grecs. Nom déjà archaïque au XVI^e s. Cf. l. I, ch. VIII, n. 103.

6. Surtout. Cf. l. I, ch. III, n. 26.

7. Les Grecs avaient dans l'antiquité cette réputation. Cf. Guill. Bouchet, t. I, p. 51 : « Les Grecs estans plus grans biberons que les Romains ne laissans gueres leurs vins en repos. Que cela soit vray, quand on veult parler de bien boire... on dit *græcari* et *pergræcari* ». (S.)

8. Supputer, dénombrer. Et plus bas, l. IV, ch. IX : « compter et *nombrer*. » Mot aujourd'hui vieilli, mais encore usuel au XVIII^e s. (S.)

9. Les Druides comptaient, en effet, par nuits et non par jours. Cf. César. *De Bello*

que Abel fust occis ¹⁰ par son frere Caïn ¹¹, la terre embue du sang du juste fut certaine année si tres fertile en tous fruictz qui de ses flans nous sont produytz, et singulierement en mesles ¹², que on l'appella de toute memoire l'année des grosses mesles, car les troys en
15 faisoient le boysseau.

En ycelle les Kalendes ¹³ feurent trouvées par les breviaires ¹⁴ des Grecz. Le moys de mars faillit en Karesme ¹⁵, et fut la my oust en may. On moys de octobre, ce me semble, ou bien de septembre (affin que je ne erre, car de cela me veulx je curieusement garder)
20 fut la sepmaine, tant renommée par les annales, qu'on nomme la sepmaine des troys jeudis ¹⁶ : car il y en eut troys, à cause des irreguliers

Ligne 11. G, J : fut — A : Cayn — G, J : Caym — H : de son frere Caïn — K : ambue — l. 12. A, G, H, J, K : une certaine année — l. 13. A : produict; — que l'on — l. 15. A : faisoient — A, G, H, J, K : le boysseau on (K : au) moys de octobre ce me semble — l. 19. A, G, H, J, K : je ne erre) fut la sepmaine — M : me veulx je — J : par ses fastes et annales — K : renommee — l. 21. A : jeudys

Gallico, VI, 18 : « Galli se omnes ab Dite patre prognatos prædicant; idque ab Druidibus proditum dicunt. Ob eam causam spatia omnis temporis non numero dierum, sed noctium finiunt. » (P.)

10. Sur ce mot, cf. l. I, ch. xv, n. 28.

11. Allusion au récit de la Genèse, IV, 1-15. Dans l'Écriture, la terre arrosée du sang d'Abel demeure stérile pour Caïn. Cf. v. 11-12 : « Nunc igitur maledictus eris super terram quæ aperuit os suum et suscepit sanguinem fratris tui de manu tua. Cum operatus fueris eam, non dabit tibi fructus suos. » C'est probablement ce texte qui a suggéré à R. l'idée d'établir un rapport entre l'effusion du sang et les productions de la terre. (P.)

12. Nêfles. Mot dialectal, encore usuel dans l'Anjou, la Saintonge, le Poitou, le Berry, et dans tout le N. de la France. Le caractère provincial en est déjà indiqué dans un texte de 1457 (Du Cange, *vº melata*) : « Le supphiam requist à icelluy Poncelet lui aidier a

cueillir les nefles appelées on pais Mesles... » Cf. Rob. Estienne (1539) : « Mesle, Picardis, nefle, Francis, » et Richelet (1680) : « Mêle est provincial, à Paris on dit nefle. » (S.)

13. Sur les *calendes* grecques, cf. l. I, ch. xx, n. 40.

14. Les bréviaires comportent généralement un comput outable du temps ecclésiastique. (P.)

15. Le mois de mars étant nécessairement compris, en tout ou en partie, dans le temps de carême, donnait lieu à une expression proverbiale : « Pas plus que mars ne manque en carême », indiquant une chose qui doit se produire inévitablement : « Rien plus que mars faut en careme. » *Prov.* de Jeh. Mielot, xvi^e s. (Leroux de Lincy). (C.)

16. L'expression s'employait et s'emploie encore pour exprimer un temps qui n'arrivera jamais. Cf. Cholières, *Matinée* II : « Vous pourriez pourmener cette question jusqu'à semaine des trois jeudis, sans vous accorder » (Litttré). (C.)

- bissextes, que le soleil bruncha quelque peu, comme *debitoribus*¹⁷, à gauche, et la lune varia de son cours plus de cinq toyzes, et feut manifestement veu le mouvement de trépidation on firmament¹⁸
- 25 dict *aplane*, tellement que la Pleiade moyene¹⁹, laissant ses compaignons, declina vers l'Equinoctial²⁰, et l'estoille nommé l'Espy²¹ laissa la Vierge²², se retirant vers la Balance²³, qui sont bien espoven-

Ligne 22. G : *bissextes que la lune* — A : *bissextes et la lune* — H : comme *debitoribus* à gauche *manque* — l. 23. A, G, H, J, K : *de cinq toyzes* (A, J : *toizes* ; G : *troizes*) le monde *voluntiers* (G : *voulentiers*) *mangeoit*

17. Tortueux, bancal. Terme lyonnais et provençal, encore usité au sens de contrefait : c'est un composé de *de* et *bitors* (= lat. *bis tortus*), ce dernier affublé d'un suffixe burlesque (cf. *borgnibus*, borgne ; *lordibus*, lourd, etc.). La phrase rabelaisienne peut donc être interprétée : Le soleil chancela un peu, comme un bancal, à gauche. Cf. R E.R., V, 403-404. (S.)

18. *Firmament* est pris ici au sens technique. Il désigne non pas toute la « machine céleste », mais le ciel des étoiles fixes, celui qui, dans le système de Ptolémée, embrasse les sept cieux des planètes ou étoiles errantes. Les Grecs l'appelaient *ἀπλανής* (de *ἀ* privatif et *πλανᾶσθαι*, errer), d'où l'on a tiré *aplane*, qui se trouve déjà sous la forme *aplanos* dans le *Roman de la Rose*, v. 17746. Un astronome arabe du IX^e s., Thébit-ben-Corrah, avait soutenu que ce ciel des étoiles fixes était lui-même soumis à un mouvement de trépidation qui s'accomplissait en sept mille ans. H.-C. Agrippa, dans son *De vanitate scientiarum*, ch. xxx, se moque des astronomes qui, à l'exemple de Thébit, d'Azarcheles [astronome arabe d'Espagne, du XI^e s.], de Jean de Montroyal [Jean Muller, de Königsberg, 1436-1476], ergotent sur les mouvements de trépidation ou de gyration du ciel *aplane*. R. raillera à son tour, l. IV, ch. LXV, les astronomes qui se passionnent pour cette question : « de mode que par cestuy excessif haulsement de temps advint au ciel nouveau mouvement de titubation et *trepidation* tant controvers et

debatu entre les folz astrologues. » Dans ce passage de *Pantagruel*, le mot de valeur est *manifestement* : il fallait qu'il y eût un désordre bien extraordinaire dans le monde céleste pour que le mouvement de trépidation, qui met sept mille ans à s'accomplir, devint tout à coup sensible aux yeux des hommes. (P.)

19. Conséquence de cette trépidation : des étoiles fixes changent de position. La Pléiade moyenne est l'étoile qui est au centre de la constellation des Pléiades, ou comme on disait autrefois de la Poussinière. Cette constellation est placée dans le second signe du zodiaque, le Taureau, et à l'arrière de cette constellation. (P.)

20. L'équinoctial est la ligne imaginaire qui passe par les deux signes équinoxes : le Bélier (équinoxe du printemps) et la Balance (équinoxe de l'automne). (P.)

21. L'Epi est une étoile de première grandeur qui appartient à la constellation de la Vierge. Elle représente l'épi de blé ou la gerbe que la Vierge porte en sa main gauche. (P.)

22. La Vierge est le sixième signe du Zodiaque. Les anciens lui ont donné ce nom « pour s'accommoder aux fictions poétiques qui portoient que la Justice ou l'*Astræa Virgo*, dégoûtée d'un monde aussi corrompu que le nôtre, s'en étoit envolée dans le ciel. » Fontenelle, *Pensées sur la Comète*, t. I, p. 64., éd. Prat. (P.)

23. La Balance, constellation de quatre

tables et matieres tant dures et difficiles que les Astrologues ne y peuvent mordre ²⁴; aussy auroient ilz les dens bien longues s'ilz pouvoient toucher jusques là.

- 30 Faictes vostre compte que le monde voluntiers mangeoit desdictes mesles, car elles estoient belles à l'œil et delicieuses au goust ²⁵; mais tout ainsi comme Noë ²⁶, le saint homme (auquel tant sommes obligez et tenuz de ce qu'il nous planta la vine, dont nous vient celle nectarique ²⁷, delicieuse, precieuse, celeste, joyeuse et deïfique ²⁸
- 35 liqueur qu'on nomme le piot ²⁹), fut trompé en le beuvant, car il ignoroit la grande vertu et puissance d'icelluy, semblablement les hommes et femmes de celluy temps mangeoyent en grand plaisir de ce beau et gros fruit.

- Mais accidens bien divers leurs en advindrent, car à tous survint au
- 40 corps une enfleure très horrible, mais non à tous en un mesme lieu. Car aucuns enfloient par le ventre, et le ventre leur devenoit bossu comme une grosse tonne, desquelz est escript : « *Ventrem omnipotentem* » ³⁰.

Ligne 32. J : *estoyent* — l. 33. A, G : *tout ainsi que Noë* — A, G : *à qui nous sommes tant* — l. 34. A, G, K : *vigne* — l. 35. A, G, H, J : *nectareicque* — K : *nactareicque* — A : *délicieuse, joyeuse manquent* — l. 37. H : *vertus* — l. 38. A, G : *de ce temps là* — A : *mangeoient* — G : *grant* — l. 40. A, G : *mais il leurs* (G : *leur*) *en advint beaucoup d'accident, car...* — l. 41. A, G : *enfleure bien estrange* — l. 42. A, G : *car les uns enfloient* (A : *enfloient*) — l. 43. A, G : *il est escript*

étoiles disposées en quadrilatère, est le septième signe du Zodiaque ; il est voisin de la Vierge. (P.)

24. Plaisanterie familière à R. Cf. dans le même ordre d'images : « *Clerc jusques es dents* en matière de bréviaire, » l. I, ch. xxvii, n. 24, et « un antique prophète... mangea un livre et fut *clerc jusques aux dents* », l. V, ch. xlvi. (C.)

25. Peut-être réminiscence de la *Genèse*, III, 6 : « *Vidit igitur mulier quod bonum esset lignum [l'arbre de la science] ad vescendum et pulchrum oculis adpectuque delectabile.* »

26. Allusion à un épisode bien connu de la *Genèse*, ix, 18-24.

27. De nectar. Dérivé analogique formé à l'aide d'un suffixe très usuel au xvi^e s. Cf. l. I, ch. viii, n. 49.

28. Divine. Latinisme qu'on lit déjà chez Coquillart et Marot. Cf. l. I, *Prol.*, n. 79.

29. Vin. Appellation d'origine jargonnesque. Cf. l. I, ch. v, n. 115.

30. Parodie des paroles du Credo : *patrem omnipotentem*, et allusion plaisante à un texte de saint Paul, *Epist. ad Philipp.* III, 18 : « *Multi... quorum Deus venter est* », que R.

lesquelz furent tous gens de bien et bon raillars ³¹, et de ceste race
45 nasquit saint Pansart ³² et Mardy Gras.

Les aultres enfloyent par les espauls, et tant estoyent bossus qu'on
les appelloit *montiferes* ³³, comme *porte montaignes*, dont vous en voyez
encores par le monde en divers sexes et dignitez, et de ceste race
yssidit ³⁴ Esope ³⁵, duquel vous avez les beaulx faictz et dictz par
50 escript ³⁶.

Les aultres enfloyent en longueur par le membre, qu'on nomme le
laboureur de nature ³⁷, en sorte qu'ilz le avoyent merueilleusement
long, grand, gras, gros, vert et acresté ³⁸ à la mode antique ³⁹, si bien

Ligne 44. J : *iceulx furent sous* — A : *Omnipotentem et de ceste race* — A, G :
rasse — l. 46. A : *enfloient* — *estoyent bossuz* — l. 48. A, G, H : *dignitez* — A,
G : *rasse* — l. 49. A, G : *dont vous avez* — l. 51. A, G : *enfloyent* (A : *enfloient*)
en longitude — H : *en longueur* — A, G : *qu'on appelle* — l. 52. K : *merveilleu-*
sement

commentera, l. IV, ch. LVIII : « Le adoroient
[Gaster] comme dieu : luy sacrifioient comme
à leur dieu *omnipotent*. » Cf. R.E.R., VIII, 261
et IX, 426. (P.)

31. Railleurs. Cf. l. I, *Prol.*, n. 3.

32. Nom facétieux de saint qu'on rencontre
déjà dans Gauthier de Coinci (v. Godefroy) :

Toz tens d'empancier lor pance art,

Toz tens font feste *saint Pançart*.

On ne pouvait mieux le fêter qu'au mardi gras,
Cf. H. Estienne, *Apologie*, t. I, p. 263 : « Un
curé au Bourg en Quercy, parmi son prosne,
parlant du Mardi gras, autrement dict Qua-
resme-prenant, ou Quaresme-entrant, recom-
mande à ses paroiciens ces trois bons saints,
S. Pansard, S. Mangeard, S. Crevard ». Cf. également *Anc. poés. fr.*, t. V, p. 18 et
t. VII, p. 208. (S.) — R., comme les con-
teurs ou poètes satiriques du moyen âge,
affectionne les noms de saints imaginaires et
facétieux. On trouve dans son œuvre, sainte
Andouille, sainte Nitouche, saint Alipentin,
saint Urluburlu, saint Fredon et sainte Fre-

donne, saint Gris, saint Balletrou, saint Adau-
ras, etc. Cf. l. I, ch. XVII, n. 33 et suiv. (C.)

33. Porte-montagnes. Latinisme qui ne se
trouve que chez R.

34. Sortit (de *issir*).

35. Esope. Diminutif en usage dans la
langue dès le XIII^e s. Esope était bossu et petit
de taille.

36. Au l. IV, *Nouv. Prol.*, R. mentionne la
vie d'Esope par Maxime Planude. Elle était fort
connue au XVI^e s. On la trouve, par exemple,
dans l'édition aldine d'Esope (1505) (P.)

37. Le membre viril. Expression euphémique
qu'on lit également chez du Fail, t. II, p. 37,
et que Paré appelle *cultivateur du champ de*
nature humaine. Ce sont des métaphores tirées
du travail agricole. *Labourer*, lui-même, a ce
sens libre dans Coquillart, Despériers et Guill.
Bouchet. (S.)

38. Dressé comme la crête du coq. Cf. l. I, I,
ch. XXV, n. 53.

39. Sur le modèle du phallus de certaines
statues antiques.

qu'ilz s'en servoyent de ceinture, le redoublans à cinq ou à six foys
 55 par le corps ; et s'il advenoit qu'il feust en point et eust vent en
 poupe, à les veoir eussiez dict que c'estoyent gens qui eussent leurs
 lances en l'arrest ⁴⁰ pour jouter à la quintaine ⁴¹. Et d'yeulx est per-
 due la race, ainsi comme disent les femmes, car elles lamentent con-
 tinuellement qu'

60

Il n'en est plus de ces gros, etc.

vous sçavez la ⁴² reste de la chanson ⁴³.

Aultres croissoient en matiere de couilles si enormement que les
 troys emplissoient bien un muy ⁴⁴. D'yeulx sont descendues les
 couilles de Lorraine ⁴⁵, lesquelles jamais ne habitent en braguette : elles
 65 tombent au fond des chausses.

Aultres croysoient par les jambes, et à les veoir eussiez dict que

Ligne 54. A : *servoyent de ceinture* — A, G, H, J : *le redoublant* (J : *redoublantz*)
 à cinq ou six foys — l. 55. J : *fust* — A, G : *en point* — l. 56. A, G : *vous eussiez*
dit — A, J : *c'estoyent* — l. 57. A, G : *Et de ceulx la c'est perdu la rasse* ; J : *Et*
d'iceulx — l. 58. A : *ainsi* manque — l. 61. H, J, K : *la reste* — l. 62. A, G, H,
 J, K : *Aultres croissoient en matiere... fond des chausses* manque — l. 66. A, G :
D'aultres — A, G, H, J : *croissoient* — G : *dit*

40. L'arrest était une courroie ou pièce
 à charnière fixée à l'armure, à hauteur du
 coude, pour maintenir la lance horizontale.
 (C.)

41. C'était une figure d'homme montée
 sur pivot et armée d'un bâton qu'il fallait
 frapper de la lance au beau milieu du corps. Si
 on le touchait de côté, le mannequin tournait
 et assénait un coup de bâton sur le dos du
 joueur maladroit. Le jeu de la *quintaine*,
 connu dès le XIII^e siècle, subsistera dans les
 divertissements populaires jusqu'au milieu du
 XVIII^e siècle. Dans certains pays le droit de
 faire courir la *quintaine* était au nombre des
 droits seigneuriaux. (C.)

42. *Reste* était tantôt masculin et tantôt

féminin au XVI^e s. Cf. t. I, ch. III, p. 43 :
 « Toutes restes. »

43. Voici quelques vers de cette chanson
 joyeuse, que l'on trouvera *in extenso* dans la
R. E. R., II, 140 :

Où sont il ? *Il n'en est plus nulz* :
 Ils sont allez ailleurs au gaing...
 Dames qui en avés besoing,
 Se ne les avés retenus,
 Passer vous faudra des menus :
 Car je pense qu'ils sont bien loing,
Les gros, etc.

(C.)

44. Environ 270 litres. Cf. l. I, ch. XII,
 n. 62.

45. Plaisanterie proverbiale antérieure à R.

c'estoyent grues ou flammans ⁴⁶, ou bien gens marchans sus eschasses, et les petits grimaulx ⁴⁷ les appellent en grammaire *Jambus* ⁴⁸.

Es aultres tant croissoit le nez qu'il sembloit la fleute ⁴⁹ d'un alambic,
 70 tout diapré, tout estincelé de bubeletes ⁵⁰, pullulant, purpuré ⁵¹, à
 pompettes ⁵², tout esmaillé, tout boutonné ⁵³ et brodé de gueules ⁵⁴,
 et tel avez veu le chanoyne Panzoult ⁵⁵ et Piédeboys, medecin de

Ligne 67. A, G, H, J, K : *grues ou bien gens* — A, G : *sus des eschasses* — l. 68. A : *petitz* ; G, J, K : *petis* — A : *grymaulx* ; K : *grimaulx* ; — l. 69-76. A, G : *Es aultres... Ne reminiscaris* manque — H, J : *croissoyt* ; K : *croyssoit lez nez* — l. 72. J, K : *medecin*

Cf. dans *R.E.R.*, I, 72, et *Parnasse satyr. du XV^e s.*, p. 196, un *Dicté joyeux* sur les sobriquets des différents pays :

Dieu nous gard' d'un tour de Breton,
 D'un Messaire et de son boucon

.....

Nos filles, femmes et nostre reigne
 De ces *grands coilles de Lorrayne*.

Cf. également *R.E.R.*, VII, 447 (exemple de 1589), et *Anc. poés. fr.*, t. V, p. 111. Au l. III, ch. VIII, R. fait de cette réputation des braguettes lorraines le thème de l'anecdote du noble Valentin Viardiére. (C.)

46. Flamants. Cf. l. I, ch. xxxvii, n. 49.

47. Nom méprisant donné aux petits écoliers, aux élèves des classes élémentaires. R. se sert fréquemment de ce terme, qui n'est pas attesté antérieurement à lui. Cf. plus bas, ch. VIII : « la première classe des petits *grimaulx*... », et l. IV, ch. XLVIII : « Puis accourut le maistre d'escole avec tous ses pedagogues, *grimaulx*, et escoliers... » C'est une application particulière du provincial *grimaud*, grognon (encore aujourd'hui dans le Bas-Maine et ailleurs), désignant les enfants turbulents des basses-classes. Cf. *R.E.R.*, V, 406-408. (S.)

48. Calembour sur le terme de prosodie latine *iambus*, iambe.

49. La partie de l'alambic que R. appelle *fleute* est le « canal en forme de bec d'oysel, par lequel l'eau distille goutte à goutte en une phiole ». Cf. Charles Estienne, *L'agriculture et maison rustique*, Paris, 1567, fol. 167. (D.)

50. Petits boutons, petites ampoules qui viennent sur la peau. Le primitif *bube*, bouton, se lit fréquemment dans Paré. (S.)

51. Empourpré. Forme savante qu'on lit déjà dans les Mystères du xv^e s. Cf. Greban, *Mist. de la Passion*, v. 25436 : « Blesme des yeux, tout de sang purpuré... » (S.)

52. A petits pompons, à rubis. Cf. du Fail, t. II, p. 96 : « Lupolde à tout son rouge nez, et à *pompettes*... » Expression encore familière au bas langage : *être pompette*, être ivre. R. prend plus bas, ch. XII, le mot dans une acception technique : balle avec laquelle on applique l'encre sur les formes d'imprimerie. (S.)

53. A gros boutons. Plaisanterie qui se retrouve dans le « pourpoint à gros boutons » du *Triumphe de dame Verolle*. (C.)

54. Rouge, dans le langage héraldique.

55. Jeu de mots sur le nom de la petite localité de Panzoult, cant. L'Ile-Bouchard (Indre-et-Loire) et *pansou* (pansu), qui a un gros ventre. (C.)

Angiers ⁵⁶ ; de laquelle race peu furent qui aimassent la ptissane ⁵⁷, mais tous furent amateurs de purée septembrale ⁵⁸. Nason et Ovide ⁵⁹
 75 en prindrent leur origine, et tous ceulx desquelz est escript : « *Ne reminiscaris* ⁶⁰ »

Aultres croissoient par les aureilles, lesquelles tant grandes avoyent que de l'une faisoient pourpoint, chausses et sayon ⁶¹, de l'autre se couvroient comme d'une cape à l'Espagnole, et dict on que en Bourbonnoys encores dure l'eraige ⁶², dont sont dictes aureilles de Bourbonnoys ⁶³.
 80

Les aultres croissoient en long du corps. Et de ceulx là sont venuz les Geans ⁶⁴.

Ligne 73. K : *la tissane* — l. 74. H : *mays* — J : *Nason cest Ovide en prind son origine* — l. 77. A, G : *D'aultres par les aureilles lesquelles ilz avoient si grandes que* — H, J : *croissoient* — l. 78. A : *en faisoient* ; G : *en faisoient* — A : *et de l'autre* ; G : *et de l'autre* ; K, J : *de l'autre* — l. 79. A, J : *à l'Espaignole* ; G, K : *à l'Espaignole* ; H : *à l'hispaigrole* — A, G : *et dit l'on* — l. 80. A, G : *encores en a de l'heraige*.

56. Pas plus que pour le chanoine Panzoult nous ne connaissons de personnage du nom de Piédeboys. On peut donc considérer ces deux noms comme des sobriquets. Mais sous ces appellations facétieuses, R. a eu probablement en vue des personnages réels, que ces allusions à des défauts physiques (Pied-de-bois, Pansou) suffisaient à désigner aux yeux des contemporains avertis. (C.)

57. « La ptisane (πιτσάνη) était de l'orge pilée. On la faisait bouillir et on la donnait au malade, soit non passée, c'était alors une bouillie d'orge (ρόφημα), soit passée, c'était alors une simple décoction d'orge (χυλός). La ptisane, dans la médecine hippocratique, était la préparation dont on se servait pour les maladies aiguës. » (Litré et Robin, *Dictionnaire de médecine*). (D.)

58. Le vin. Cf. l. I, ch. VII, n. 21 et R.E.R., IX, 451.

59. Facétie sur le nom et le surnom d'Ovide : Ovidius Naso, dont R. fait deux personnages distincts. (P.)

60. Équivoque entre le mot *nez* et le début de l'antienne *ne reminiscaris delicta nostra*, qui se chante avant et après les sept psaumes de la pénitence. Cette plaisanterie ecclésiastique, antérieure à R., a donné naissance à un Dicté joyeux des *Noms de tous les nez*, où figurent, en forme de litanies, tous les passages de l'Écriture qui commencent par *Ne : ne quando, ne advertas, ne revoces*, etc. Seul *ne reminiscaris* manque à l'énumération. Cf. R.E.R., I, 71, VIII, 262 et *Parnasse satyr. XV^e s.*, p. 197. (C.)

61. Petite saie, vêtement de dessus. Cf. l. I, ch. VIII, n. 57.

62. Héritage, au sens de race. Et plus loin, l. III, ch. XXII : « En est il encore del'eraige ? » Tiré de *hoir*, héritier, ce dérivé ne se trouve que chez R. (S.)

63. Les oreilles de Bourbonnais étaient proverbiales. Cf. Despériers, *nouv.* XCIV : « Es pais de Bourbonnois où croissent mes belles oreilles. » (C.)

64. Pour la nomenclature de ces cinquante-neuf géants, ancêtres de Pantagruel, R. a tour

- Et par eulx Pantagruel ;
 85 Et le premier fut Chalbrot⁶⁵,
 Qui engendra⁶⁶ Sarabrot,
 Qui engendra Faribrot,
 Qui engendra Hurtaly⁶⁷, qui fut beau mangeur de soupes et regna
 au temps du déluge,
 90 Qui engendra Nembroth⁶⁸,

Ligne 88. M : *resna* — l. 89. H, J : *on temps*

à tour puisé dans l'antiquité hébraïque et gréco-romaine, dans les traditions médiévales et populaires, utilisant parfois des recueils de seconde main que nous indiquerons plus loin. Ce pastiche burlesque des généalogies bibliques s'ouvre par quelques appellations factices et finit avec le héros même du roman. L'ordre chronologique ou ethnique n'est pas toujours rigoure

Qui engendra ⁶⁹ Athlas ⁷⁰, qui avecques ses espaulles garda le ciel
de tumber,

Qui engendra Goliath ⁷¹,

Qui engendra Eryx ⁷², lequel fut inventeur du jeu des gobeletz,

95 Qui engendra Tite ⁷³,

Qui engendra Eryon ⁷⁴,

Qui engendra Polypheme ⁷ ,

Qui eng

Qui engendra Etion, lequel premier eut la verolle pour n'avoir beu
 100 frayz en esté, comme tesmoigne Bartachim ⁷⁷,
 Qui engendra Encelade,
 Qui engendra Cée,
 Qui engendra Typhoe,
 Qui engendra Aloe,
 105 Qui engendra Othe,
 Qui engendra Ægeon,
 Qui engendra Briaré, qui avoit cent mains,
 Qui engendra Porphirio,
 Qui engendra Adamastor,
 110 Qui engendra Antée,
 Qui engendra Agatho,
 Qui engendra Pore ⁷⁸, contre lequel batailla Alexandre le Grand,
 Qui engendra Aranthas ⁷⁹,
 Qui engendra Gabbara ⁸⁰, qui premier inventa de boire d'autant ⁸¹,

- 115 Qui engendra Goliath de Secundille ⁸²,
 Qui engendra Offot ⁸³, lequel eut terriblement beau nez à boyre au
 baril ⁸⁴,
 Qui engendra Artachées,
 Qui engendra Oromedon,
 120 Qui engendra Gemmagog ⁸⁵, qui fut inventeur des souliers à pou-
 laine ⁸⁶,

Ligne 116. A : *boire* — l. 118. M : *engendrn* — l. 120. M : *ienventeur* — G, H, J :
soliers — G : *poulaines*

Qui engendra Sisyphe⁸⁷,

Qui engendra les Titans, dont nasquit Hercules,

Qui engendra Enay⁸⁸, qui fut très expert en matiere de oster les
125 cerons des mains,

Qui engendra Fierabras⁸⁹, lequel fut vaincu par Olivier, pair de France, compagnon de Roland,

Qui engendra Morguan⁹⁰, lequel premier de ce monde joua aux dez avecques ses bezicles,

Dont nasquit Ferragus⁹³,

Qui engendra ⁹⁴ Happe mousche⁹⁵, qui premier inventa de fumer les langues de beuf à la cheminée, car auparavant le monde les saloit comme on faict les jambons,

135 Qui engendra Bolivorax⁹⁶,

- 140 Qui engendra Bruslefer ¹⁰¹,
 Qui engendra Engolevent ¹⁰²,
 Qui engendra Galehault ¹⁰³, lequel fut inventeur des flacons,
 Qui engendra Mirelangault ¹⁰⁴,
 Qui engendra Galaffre ¹⁰⁵,
 145 Qui engendra Falourdin ¹⁰⁶,
 Qui engendra Rob

Qui engendra Bruyer ¹¹⁰, lequel fut vaincu par Ogier le Dannoys,
 150 pair de France ¹¹¹,
 Qui engendra Mabrun ¹¹²,
 Qui engendra Foutasnon ¹¹³,
 Qui

- 165 que n'estoys de ce temps là pour vous en dire à mon plaisir, je vous allegueray l'autorité des Mass

comme on faict du gouvernail d'une navire. Ceulx qui dedans estoient luy envoioient vivres par une cheminée à suffisance, comme gens

